

جلد ۱۳۲ ماہ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۴ء عدد ۶

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۴۰۲-۴۰۳

مقالہ

تاریخ ارض القرآن اور مستشرقین کے

حافظ عمیر الصدیق دریابادی ندوی ۴۰۵-۴۰۶

رفیق دار المصنفین

اعتراضات کے جوابات

علامہ سید سلیمان ندوی بحیثیت نقید نگار

پروفیسر عبدالغنی، پٹنہ یونیورسٹی، ۴۲۱-۴۲۸

ہندوستانی جامعات میں عربی کی درس و تدریس

جناب فیضان اللہ فاروقی، ۴۳۹-۴۵۲

گچر شعبہ عربی سنٹرل انسٹی ٹیوٹ حیدرآباد

وقیات

آہ! مولانا عبدالرحمن پرواز اصلاحی، ضیاء الدین اصلاحی، ۴۵۵-۴۶۵

باب التقریظ والانتقاد

ڈاکٹر شریف حسین قاسمی، دہلی یونیورسٹی، ۴۶۶-۴۶۹

”تاریخ محمدی“

ادبیات

پروفیسر جگن ناتھ آزاد، جہول یونیورسٹی، ۴۷۰-۴۷۱

غزل

ڈاکٹر ظفر الاسلام ظفر بھینڈی، بمبئی، ۴۷۱-۴۷۲

غزل

جناب وارث ریاضی صاحب

غزل

ایم۔ اے۔ مغربی چیمارن ۴۷۱-۴۷۲

”ض“ ۴۷۲-۴۸۰

مطبوعات جدیدہ

اس کے طنز و مزاح کی چاشنی بھی ہے، اس لئے ان میں قارئین کی دلچسپی کا سامان بھی ہے۔  
 بے سوانح نگار کو بھی مدد ملے گی، مگر زبان و بیان کے معاملہ میں وہ زیادہ محتاط  
 و خور و ان کے بقول قلم برداشتہ لکھے گئے ہیں اور ”منہ زبانی“ ان کا ترجمہ کیا گیا ہے اس لئے  
 کی ذمہ داری انھوں نے مرزا ظفر احسن صاحب کے سر ڈالی ہے، اس قسم کی بعض  
 کی جاتی ہے، تاکہ آئندہ اڈیشن میں تصحیح کر لی جائے اور بہت سی محنت اور تلاش  
 منتقل کرنا محال ہے“ (صفحہ ۱۷۱) بہت ہی خوش دل مجمع ہے (صفحہ ۱۷۲) جو بھی دوست  
 پنچا دینا“ (صفحہ ۱۷۳) تمھارے خط پہلے سے زیادہ بتائیں معلوم ہوتے ہیں“ (صفحہ ۱۷۴) میری  
 دھوپ اور ہوا کی ہلکی ہلکی پھواری پڑ رہی ہے“ (صفحہ ۱۷۵) آج من کی کیفیت بہتر ہے اور  
 اس کے درد زہ کے بلکے سے آثار محسوس ہو رہے ہیں (صفحہ ۱۷۶) اسی دوران میں اماں اور  
 (صفحہ ۱۷۷) مندرجہ ذیل جملوں میں غالباً پنجابی بولی کا اثر چھوڑ دیا ہے بہت احسان مند محسوس کیا  
 میں اس کیفیت کے لئے آدمی کچھ احسان مند محسوس کرتا ہے (صفحہ ۱۷۸) اور دل و دماغ  
 محسوس کرتا ہے“ (صفحہ ۱۷۹) بلکہ نفیاتی الجھنوں سے ایذا طلبی کا وہ شدید جذبہ بھی سمجھ  
 تمھارے نتائج کا سن کر بہت خوشی ہوئی (صفحہ ۱۸۰) تمھارے نیگرو شاگرد کا سن کر  
 حسیں کی نظم کا سن کر خوشی ہوئی (صفحہ ۱۸۱) اس طرح کے جملے متعدد ہیں، بارشیں (صفحہ ۱۸۲)  
 (صفحہ ۱۸۳) صبحوں (صفحہ ۱۸۴) روشنیاں (صفحہ ۱۸۵) وغیرہ جمع کا استعمال بھی گراں  
 بعض افسانہ نگار شاعرا و اخبار نویس اس قسم کی جمع بے تکلف استعمال کرنے لگے ہیں اور  
 بھی اسی جمع استعمال ہوتی ہے، مثلاً عشق کا ایک شعر ہے  
 عجب رنج و بلا میں گردوں نے دکھائیں نئی صیسیں نئی شاہیں  
 لکھنے سے احتراز کرتے ہیں، لامتناہی کو کوئی جگہ لامتناہی لکھا ہی، جو شاید کتابت کی غلطی ہو  
 ”ض“



# تشکر

استاذی المحترم حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی ولادت نومبر ۱۹۸۳ء میں ہوئی تھی۔  
۱۹۸۳ء میں ان کے عقیدت مندوں اور پرستاروں نے مختلف جگہوں پر ان کی صد سالہ سالگرہ  
کی تقریب منائی۔

پیرس سے مگر محترم جناب ڈاکٹر حمید اللہ نے اطلاع دی کہ وہ ان ۲۲ نومبر کو حضرت سید صاحب پران سے  
ٹیلی ویژن پر ایک تقریر کرنے کو کہا گیا ہے، کراچی سے جناب سید فخر الحسن صاحب پرپس لیاقت علی خاں ڈگری  
کالج نے خبر دی کہ ان کے کالج کے زیر اہتمام بڑے پیمانہ پر یہ تقریب منائی جا رہی ہے ڈاکٹر محمد شمیم نے بھی کراچی  
سے لکھا کہ دینہ ایسوسی ایشن کی طرف سے بھی یہ منعقد ہو رہی ہے، ان تقریبات کی تفصیلات ابھی موصول نہیں  
ہوئی ہیں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شعبہ اردو کی طرف سے بھی ایک سمینار ۲۵-۲۶ نومبر کو ہوا، پھر ۲۷-۲۸  
دسمبر کو بہار اردو اکیڈمی پٹنہ کی طرف سے بھی ایک باوقار اجتماع ہوا، دارالمصنفین کی طرف سے بھی دارالعلوم  
ندوۃ العلماء کے تعاون سے یہ صد سالہ سالگرہ جلد ہی منائی جانے والی ہے اسکی تفصیلات طے ہو جائیں تو  
تاریخوں کا اعلان کیا جائے گا

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے سمینار کے متعلق یہ خیال تھا کہ پینورسٹی کے پیمانہ پر ہوگا، لیکن یہ وہاں کے شعبہ  
اردو ہی تک محدود رہا، بعض اسباب کی بنا پر اس کی فصاحت و بھاشا جس روز یہ خاکسار شرکت کیلئے علی گڑھ پہنچا تو  
وہاں کے تہذیب و اخلاق کا تازہ شمار اس کے ہاتھ میں دیا گیا، اسکے ایک مضمون کی سرخی یہ تھی، سیرۃ النبی جلد اول  
و دوم کا مصنف کون؟ علامہ سبلی نعمانی یا مولانا سید سلیمان ندوی، اس کو دیکھتے ہی ایک صاحب بولے یوں جلد اول  
والی سرخی ہے، سمینار شروع ہونے سے پہلے مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر جناب سید حامد کی توجہ دلائی، کیونکہ  
وہ اس رسالہ کے مدیر ہیں، اس سرخی سے ان کو بھی تکلیف پہنچی جب سمینار کا افتتاح جناب نواب عید الرحمن خان

## معذرت

اس ہینہ میں ملک کی انتخابی مہم کی  
سے یہ رسالہ خلاف توقع دیر کر کے روانہ  
رہا ہے، جس کے لیے ادارہ معذرت  
ہے، کاغذ ملنے میں تاخیر ہوئی، بینک اور  
میل نے بھی بند رہے،



رہے تو جناب سید حامد صاحب اپنے صدیقی خطبہ میں تہذیب الاخلاق کے مضمون کی اشاعت  
دارالمصنفین والوں سے پورے طور پر ہمدست خواہ ہو گئے،

مقالات کے یہ عنوانات رہے، سیرۃ النبی میں مولانا سید سلیمان ندوی کے اضافے از ڈاکٹر مظہر طبین  
اسلام یونیورسٹی، مولانا سید سلیمان ندوی اور علم کلام از مولانا ابوالعرفان خان ندوی دارالعلوم ندوۃ العلماء  
ندوی کا اسلوب از ڈاکٹر عبد الستار صدیقی شعبہ ادو سلم یونیورسٹی، سیرۃ النبی میں حضرت مولانا سید  
زفاکسار رقم، مولانا سید سلیمان ندوی کی لسانی تحقیقات از ڈاکٹر عتیق احمد صدیقی صدر شعبہ  
سید سلیمان ندوی اور تصوف از ڈاکٹر ثناء احمد فاروقی دہلی یونیورسٹی۔

میں اس مرتبہ ڈاکٹر اصغر عباس ریڈر شعبہ اردو نے ہر طرح کی خاطر مدارات کی، انھوں نے جناب  
یونیورسٹی میگزین کا جو خصوصی نمبر تیار کیا ہے اس کو دیکھ کر طبیعت خوش ہوئی، انکی محنت اور  
اب پروفیسر خواجہ احمد فاروقی صاحب (دہلی یونیورسٹی) نے سرسید گزٹ میں ایک خوبصورت مکران بنوایا ہے  
ب عبد الرحمن خان ثر دانی اور پروفیسر خلیق احمد نظامی کے ساتھ ایک بہت ہی خوشگوار شام  
میں پروفیسر خلیق احمد نظامی نے اپنی کتاب تاریخ مشائخ چشت جلد پنجم کا ایک نسخہ مرحمت کیا جسکی ترتیب  
ت پر علم و فن کو ناز ہو سکتا ہے پروفیسر خلیق احمد اپنے تصنیفی سلیقہ اور فن میں اس اعلیٰ ترین مقام پر  
لوگوں کو نصیب ہوتا ہے شعبہ اسلامیات کے ڈاکٹر اقبال انصاری اپنی دیرینہ ردایات کے ساتھ  
تھ انکے شعبہ کے اساتذہ سے ملا جہاں اچھا وقت گزرا، میں ڈاکٹر محمد راشد ندوی سے بھی ملاقات  
میں ہو گئے ہیں،

پروفیسر امی بہار اردو اکیڈمی کے سمینار کیلئے پٹنہ روانہ ہوا پڑا ساتھ مولوی ضیاء الدین اصلا  
حافظ عمیر الصدیق ندوی اور مولوی عبد الباقی تھے، یہ سمینار اچھے پیمانہ پر منعقد کیا گیا اسکے روح  
الدین دینیوی تھے، جو اس وقت بہار اردو اکیڈمی کے وائس چیرمین ہیں وہ ہر کام کو بڑی خوش  
جسکا اظہار اس موقع پر بھی ہوتا رہا، ان کے پرمغز اور جامع خطبہ استقبال میں حضرت سید

کے گونا گون پہلوؤں کا احاطہ بڑی خوبی سے کیا گیا تھا، صدارت بہار کے بہت ہی محبوب ہر دلعزیز بادیار اور  
منار گورنر جناب اخلاق اور قدرانی کی تھی، خصوصی مہمان حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی تھے انکو حضرت سید حسن  
سے جو الدائمہ عقیدت، محبت اور یگانگی تھی، اس کا اظہار انکی تقریر کی شیوہ بیانی اور شیریں گفتاری میں پورے طور  
پر ہوا تھا، جس کو سن کر پورا مجمع سرور اور محذور تھا، پروفیسر عبد القوی دینیوی سیفی کالج بھوپال نے یادگار سلیمان  
کے نام سے بڑی محنت سے ایک کتاب تیار کی ہے، جس کا اجرا حضرت مولانا سید ابوالحسن ندوی کے دست مبارک  
ہوا، یہ حضرت سید صاحب کے سوانح حیات اور علمی کارناموں کی بڑی مفید بیلوگرافی ہے، اس سے ان کو سمجھنے اور  
ان پر کوئی تحریر لکھنے میں براہمد ملتی رہے گی۔

اس سمینار میں جو مقالات پڑھے گئے، انکے عنوانات یہ تھے اسکے علمی رنگ کا انداز ہوگا، (۱) مولانا سید سلیمان ندوی پر حیثیت  
تنقید نگار از پروفیسر عبد المغنی پٹنہ یونیورسٹی (۲) مولانا سید سلیمان ندوی کی شہنکاری، از پروفیسر ولایت شرفی (۳) علامہ  
سید سلیمان ندوی طرز انشاء و آراء، از ڈاکٹر سید مظہر اقبال (۴) علامہ سید سلیمان ندوی کا تحقیقی منہج، از ڈاکٹر طیف الرحمن بھٹاکپور  
(۵) مولانا سید سلیمان ندوی اور تصوف، از ڈاکٹر ثناء احمد فاروقی دہلی (۶) علامہ سید سلیمان ندوی پر حیثیت محقق از  
ڈاکٹر خورشید احمد نعمانی بمبئی (۷) مولانا سید سلیمان ندوی پر حیثیت لسانی محقق از ڈاکٹر حامد حسن بھوپال (۸)  
مولانا سید سلیمان ندوی پر حیثیت شاعر، از پروفیسر ممتاز احمد پٹنہ (۹) تاریخ ارض القرآن میں مستشرقین کے اعتراضات  
کے جوابات از حافظ عمیر الصدیق اعظم گڑھ (۱۰) مولانا سید سلیمان ندوی کے افکار و اسالیب از ڈاکٹر شیخ فرید الدین  
(۱۱) حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کی سیرت نگاری از مولوی ضیاء الدین اصلا حلی اعظم گڑھ (۱۲) حضرت مولانا  
سید سلیمان ندوی اور معارف کے شذرات از مولوی ابوالبقا ندوی، اعظم گڑھ (۱۳) حضرت مولانا سید سلیمان  
ندوی اپنے کچھ خطوط کے آئینے میں از پروفیسر سید حسن پٹنہ (۱۴) مولانا سید سلیمان ندوی کی شاعری از پروفیسر  
عبد القوی دینیوی (۱۵) مولانا سید سلیمان ندوی اور دینی مدارس کے نصاب میں تبدیلی کی کوشش از جناب شہباز  
حسین دہلی (۱۶) مولانا سید سلیمان ندوی کی لسانی خدمات از ڈاکٹر خلیق انجم دہلی (۱۷) ابسا کہاں سے لائیں کہ  
تجھ سا کہیں جسے از خادک سار اتم۔



سمینار میں سید صاحب کے خطوط، مسودات تصنیفات، اور تصویروں کی بھی نمائش ہڈے  
تریب دی گئی تھی، پوسے سمینار کی فضا پر حضرت سید صاحب کی روح پھائی ہوئی تھی،  
سے بڑی کامیابی تھی جناب اخلاق الرحمن قدوائی صاحب راج بھون کے لنگ میں ہونے  
ماری اور منساری سے ملتے رہے، اس کا گہرا نقش دلوں پر پڑا۔

مغرب میں پٹنہ یونیورسٹی کے اردو ام۔ اے کلاس کے طلبہ کو ڈاکٹر خلیق انجم اور ڈاکٹر  
دتی کے ساتھ مخاطب کرنے کا موقع ملا، پٹنہ یونیورسٹی کے شعبہ نفسیات کے سابق  
ڈاکٹر محمد محسن کے ساتھ ان کے گھر پر ایک بہت اچھی شام گزری، ان کی ذاتی  
غریبوں کے تحائف بے کراں لے کے یہاں اٹھا وہ اس وقت ممتاز ماہرین نفسیات  
ہیں، ہندوستان کی یونیورسٹیوں میں دادا محسن کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں انھوں نے  
ماہر نفسیاتی زادے اور سعادت حسن منٹو (ایک نفسیاتی تجزیہ) تحفے کے طور پر  
مارت میں جلد ہی ریویو ہو گا۔

مغرب میں پھلواڑی شریف بھی جانے کا اتفاق ہوا، جہاں امارت شرمیہ کی نئی عمارت کھل کر  
ہوئی، اس کے ناظم مولانا نظام الدین صاحب نے ہر طرح کی توفیق کی جس کو  
ذریعہ سے ہو رہا ہے۔ اس کی حیثیت پورے ہندوستان کے اندر منفردانہ کی  
میں جو دینی جذبہ اور اخلاص نظر آیا کاش وہ ہندوستان کے ہر گوشہ میں دکھلائی دے  
میں بھی حاضری دے کر جناب حضور حضرت شاہ امان اللہ کی دست بوسی کی اور جناب شاہ  
کے صاحبزادے شاہ نصر احمد مرحوم کی جو ان مرگی پر پوری غم ناک کے ساتھ تعزیت  
کہ اللہ تعالیٰ مرحوم کو ان کی خوبیوں کی بدولت جنت نعیم اور والدین کو صبر  
پائے آمین ہمارے مشہور شاعر جناب جوہر نظامی نے چلتے وقت اپنا مجموعہ کلام فردوس خیال  
کرم فرمائیں گا بھی ممنون ہوا،

# مقالات

## تاریخ ارض القرآن

میں

### مستشرقین کے اعتراضات کے جوابات

ادھانظ عمیر الصدیق دریابادی ندوی رفیق دارالافتاء

تاریخ ارض القرآن مولانا سید سلیمان ندوی کی ابتدائی تصنیفات میں سے ہے، مگر  
علم و نظر اور تحقیق و تنقید کی وسعت اور جامعیت کے لحاظ سے اس کا شمار ان کی شاہکار  
تصنیفات میں ہوتا ہے۔

قرآن مجید میں عرب کی قدیم قوموں مثلاً عاد، ثمود، مدین، سبا اور قوم تبع وغیرہ کا ذکر  
بار بار آیا ہے، پیغمبروں اور ان کی قوموں کے ساتھ ان کے علاقوں اور بستیوں کا بھی ذکر ہے  
قدیم مفسرین کا اصل مقصد جزائی اور تاریخی اکتشافات کی تحقیق نہ تھا، اس لیے ان سے  
بعض اسرائیلی روایات کے نقل کرنے میں کچھ تسامح ہوا، اور ایک زمانہ کے بعد جب  
مستشرقین یورپ کے سامنے جدید جزائی و تاریخی حقیقتیں آئیں تو ان کی کلیسا نہ فطرت کو  
مسلمان مفسرین و مورخین پر حتیٰ کہ خود قرآن مجید کے بیانات پر شک اور اعتراض کرنے کا



ہری علمی سنجیدگی نے جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کے ایک طبقہ کو بھی کچھ سید سلیمان ندویؒ کے پیش نظریہ سارے حقائق تھے، چنانچہ ارض القرآن خزانہ اور تاریخ کی تحقیق ہے وہاں مستشرقین کے بعض اعتراضات و انتہائی کی تالیف میں بھی اسی جذبہ کی خاص کار فرمائی تھی، ارض القرآن کو بابا ہے، جیسا کہ خود سید صاحب نے مقدمہ میں تحریر فرمایا ہے کہ لکھنؤ میں وہ اسٹنٹ تھے تو اس موضوع کا خیال آیا، بلکہ اصل میں سیر نبویؐ کے لکھنے کی تحریک ہوئی، (دیباچہ ج ۱، ص ۶، ڈوشن ۴۵۵ء) آگے بڑھتے گئے میدان زیادہ وسیع اور کشادہ ہوتا گیا، یہاں تک کہ بن گئی۔

سید صاحب کا طرز تحریر اس کتاب میں بھی مناظرانہ نہیں بلکہ محققانہ بن کے غلط اور باطل نظریات و تصورات کی نشاندہی کی گئی ہے، اس کی داد بھی دی گئی ہے، البتہ جب ذات رسالتؐ پر کسی نے تو سید صاحب کے قلم میں ایک شدت ضرور پیدا ہو گئی ہے، مشرقین کے اعتراضات کے جوابات جو اہر ریزوں کی طرح مضمون میں ان کو جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اس طرح اس پر نظر ڈالی گئی ہے، در نہ در حقیقت اس کتاب کی علمی افادیت قیمت بہت زیادہ ہے، مولانا مناظر حسن گیلانی نے لکھا تھا اس پہلو سے قرآن فہمی کے معیار میں فکری انقلاب پیدا ہو گیا، القرآن از مولانا مناظر حسن گیلانی، معارف سلیمان نمبر ۲، ۲۱

سید صاحب نے شروع میں ایک بڑی قیمتی مقدمہ تحریر کیا ہے، جس میں اس کتاب کے موضوع اور اس کی ضرورت و اہمیت پر روشنی ڈالی ہے کہ مقصد یہ ہے کہ قدیم و جدید معلومات کی تطبیق کے ساتھ ارض القرآن (عرب) کے حالات کی اس طرح تحقیق کی جائے کہ قرآن مجید کی صداقت اور معترضین کی لغزش علی الاعلان آشکارا ہو جائے۔

قرآن مجید نے عبرت کے طور پر عرب کی کئی قوموں اور ان کے انبیاء کے حالات بیان کیے ہیں، چونکہ عرب کی قوم تصنیف و تالیف سے آشنا نہیں تھی، اس لیے ان انبیاء و اقوام اور ان کے تاریخی، سیاسی، قومی، مذہبی اور جغرافیہ حالات کی تفصیل میں مسلمان مصنفوں نے غیر محتاط طریقہ پر زبانی روایات کا کام لیا، جبکہ اہل یورپ نے اس کے برخلاف یونانی و رومی سیاحوں کے تحریری بیانات اور عرب کے آثار قدیمہ اور نقوش و کتبات کو دلیل میں پیش کیا، سید صاحب لکھتے ہیں:

”اس موضوع کی اہمیت اور ضرورت سے شاید کسی مسلمان کو اسکا نہ ہوگا، قرآن مجید میں عرب کی بیسیوں قوموں، شہروں اور مقامات کے نام ہیں، جن کی ہر قسم کی صحیح تاریخ سے نہ صرف عوام بلکہ علماء تک ناواقف ہیں، اور نہایت عجیب بات ہے کہ تیرہ سو برس میں ایک کتاب بھی مخصوص اس فن پر نہیں لکھی گئی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف خود مسلمانوں کو ان حالات سے ناواقفیت رہی اور دوسری طرف غیروں کو انھیں انسانہ کہنے کی جرات ہوئی۔“ (تاریخ ارض القرآن ج ۱، ص ۴، ایڈیشن چہارم ۱۹۵۵ء)

سید صاحب کو مستشرقین کی محنت و کاوش اور جانفشانی و کوشش کا بخوبی احساس تھا وہ ان جوہر، فرانسیسی، آلمین اور انگریز مستشرقوں کے کام سے واقف تھے کہ ان لوگوں نے یونانی و رومی تصنیفات سے جو عرب قبل اسلام کے حالات سے پر تھیں، ان کا انتخاب خلاصہ کیا



دوں اور بستیوں کا ذکر کیا ہے، ان کے کھنڈروں کا ان لوگوں نے مشاہدہ  
ت کو حل کیا اور پھر ان سے عجیب و غریب نتائج کا استنباط کیا، مگر سید صاحب  
ت بھی تھی کہ یہ مشرق مسلمان نہیں، یہودی یا عیسائی ہیں اور ان لوگوں نے  
اس سے قرآن مجید کے فوائد کو پامال کیا ہے، سید صاحب لکھتے ہیں کہ:

سب مستشرقین نے ان معلومات کو غلط طور سے قرآن کی مخالفت میں استعمال  
تھا، ہویں صدی کے وسط میں ریورنڈ فارنر نے عرب کا تاریخی جغرافیہ لکھا،  
نے اپنی جہالت کے عجیب و غریب نمونے پیش کیے، جن کو پڑھ کر کبھی ہنسی اور  
ہے، لیکن کیا کیجیے کہ ہماری غفلت سے وہ قرآن کی صداقت تاریخی کا معیار ہے  
نے عالمہ دعا کی تحقیق میں ایک رسالہ لکھا ہے، جس میں ثابت کیا ہے کہ یہ  
ہیں، دلکشا اور روبرٹسن اسمتھ عرب کے ادعائے نسب کا انکار کرتے ہیں،  
اثری اکتشافات کی بنا پر یورپ کے بعض سبک منہ مصنفین جرأت کے ساتھ  
ان کے پہلے کا عرب قرآن کے بعد کے عرب سے ہزار درجہ بہتر تھا، لیکن ایک  
ن سینٹ ہلپر نے اس کا عمدہ جواب بھی دے دیا کہ اگر یہ صحیح ہوتا تو قرآن تمدن  
عام ابتدائی تعلیمات اور کم از کم محرمات نکاح کے بیان کی تکلیف گوارا نہ کرتا،

(ایضاً، ص ۵)

نے ارض القرآن کی تاریخ و تحقیق کے لیے چار آخذ کو سامنے رکھا ہے، (۱) ادبیات  
اسرائیلیہ (۲) ادبیات یونانیہ و رومانیہ اور (۳) اکتشافات اثریہ (۴) اکیلا  
میں انھوں نے چند ایسی کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے جن کو مستشرقین نے نظر انداز  
تھا، ہمدانی ایک عرب جغرافیہ نویس تھے، ان کی دو کتابیں 'صفۃ جزیرۃ العرب'

اور اکیلے ہیں، پہلی کتاب عام جزیرہ عرب کا جغرافیہ اور دوسری کتاب 'الاکلیل' صرف یمن کی  
تاریخ ہے، یورپ میں اس کتاب کا اکثر حصہ برٹش میوزیم لندن اور رائل لائبریری برلن میں موجود ہے  
ان کے علاوہ سید صاحب نے کئی اور کتابوں کا ذکر کیا ہے (ایضاً ص ۱۷-۱۹)

انساب اور مستشرقین | فن انساب، عرب کا ایک محبوب فن تھا، فخر و مباہات کے اظہار کے لیے  
عرب کا بچہ بچہ اپنے نسب کا یاد رکھنا ضروری سمجھتا تھا، شعرائے عرب اکثر قبائل کے سلسلہ  
کو محفوظ رکھتے تھے اور ان کے لیے یہ اس لیے ضروری تھا کہ مدح و بھج کے موقعوں پر اس کا  
ذکر کر سکیں، زمانہ جاہلیت میں بھی اور اسلام کے بعد بھی، عرب میں بڑے بڑے علمائے انساب  
گزرے ہیں جو عرب کے تمام قبائل کے اور اکثر قبیلہ کے مشاہیر کے نسب سے واقف تھے  
اور جب دوسرے علوم کی تدریس کا کام شروع ہوا تو یہ فن بھی مدون ہوا، اور علمائے انساب  
اس فن میں کئی کتابیں لکھیں، غفل بکری، ہشام کلبی، محمد بن سائب کلبی، مدائنی، فاکہانی، زبیری،  
زبیر بن بکار، صمعی، ابو عبیدہ ابن ہشام، مبرد، اندرتی، بلاذری، سخانی، ابن خرم اور قلعشندی  
وغیرہ اس فن کے امام تسلیم کیے جاتے ہیں، ان میں سے بعض کی روایات میں کمزور اور یقینی صحت  
میں کمتر درجہ کی بھی ہیں، لیکن روبرٹسن اسمتھ اور فولڈ کی ان روایات سے آگے بڑھ کر اس پورے  
فن کا ہی انکار کرتے ہیں، فولڈ کی لکھنا ہے:

”اب علماء کے لیے موقع آگیا ہے کہ ان طفلانہ خیالات کو پس پشت ڈال دیں جو چاہتے ہیں

کہ عربوں کی کتب انساب کو جن کو محمد کلبی اور اس کے بیٹے ہشام کلبی نے گھڑ لیا ہے، مان لیں  
تاکہ باہم قبائل عرب قدیم و جدیدہ کے تعلقات تحقیق و یقین کے ساتھ ظاہر ہوں، کیا یہ بات  
عقل میں آسکتی ہے کہ تمام قبائل بنی قیس جو وسط ملک عرب میں آباد ہیں، وہ صرف ایک شخص کی  
نسل سے ہوں یعنی قیس کی، جو مسیح سے کچھ پہلے تھا، اس لیے ہماری تحقیق یہ ہے کہ کوئی قبیلہ



اپنے اس پدر اول سے واقف نہیں جس کی طرف وہ منسوب ہے (ایضاً ص ۲۰)  
تھے کا خیال بھی یہی ہے کہ :

یہ ہے کہ چند قبائل زمانہ ماضی غیر قدیم میں کسی تاریخی شخص کی طرف منسوب نہ تھے  
(ایضاً، ص ۲۱)

نے ان دونوں مستشرقوں کی رائے کو نقل کر کے ان سے دریافت کیا ہے  
باری کے دلائل کیا ہیں ؟ وہ لکھتے ہیں کہ :

بلک ایک قبیلہ کے لیے ضروری تھا کہ دوستوں کی مدد اور دشمنوں کی ہجو کے لیے  
رکھے، عرب کا ہر وہ قبیلہ جو غیر پدر کی طرف انتساب کرتا وہ عرب میں حقیر و ذلیل  
بطور نشان طامت کے اس کا نام لیا جاتا، شعراء عرب مختلف مواقع کے لیے  
بانی یاد رکھنے پر مجبور رہتے تھے، کیا ان واقعات کے بعد بھی اس عام بے اعتباری  
بوجہ ہے ؟ بنو قیس کی طرح چھ سو برس کی مدت میں ایک شخص کی اولاد سے  
قبائل کا پیدا ہونا کوئی محال امر نہیں۔ (ایضاً ص ۲۱)

اس کے بعد ان مستشرقین کے اعتراض کی اصل وجہ بیان کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں :

ان علمی توہم پرستوں کے انکار انتساب کی بنیاد مسئلہ طوطیت (ٹوٹزم) پر ہے،  
نام ہے کہ ”اشخاص و قبائل کا اپنے کو دیویوں، ستاروں، حیوانوں اور  
ت منسوب کرنا“ قدیم زمانہ میں جب انسان بچہ تھا، جب کوئی بڑا شخص  
وہ انسانوں کی ولایت سے کل کر دیویوں کی نسل قرار پاتا تھا، وہ دیویاں  
ہوں یا حیوانات ہوں یا درخت ہوں، ہندوؤں میں سورج منسی اور  
و قبائل تھے، جو اپنے کو انسانوں کے نہیں بلکہ آفتاب و مانتاب کے بیٹے

کہتے تھے، اس لیے سورج اور چاند کے متعلق یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ وہ اس قبیلہ کے مورث اول  
کا نام ہے، بلکہ وہ اس قبیلہ کی دیوی کا نام ہے۔

”قبائل عرب میں بھی بنو شمس وغیرہ اسی قسم کے نام ہیں، اور حیوانات کے نام تو بکثرت  
آتے ہیں، جیسے بنو اسد، بنو فہد، بنو ثعلب، بنو کلب، بنو نخل، بنو عجل وغیرہ، نظریہ طوطیت  
کے مطابق شمس، اسد، فہد، ثعلب، کلب، نخل، عجل اشخاص تاریخی نہیں ہیں، اور نہ ان  
قبائل کے مورث اول کے نام ہیں، بلکہ یہ ان ستاروں اور جانوروں کے نام ہیں جن کی  
پرستش وہ قبیلے کرتے تھے اور ان ہی کی طرف اپنے کو منسوب سمجھتے تھے، لیکن محض علمی توہم پرستی  
ہے، عرب میں کبھی اس قسم کا خیال نہیں پیدا ہوا، اس خیال کی پیدائش عراق، ہندوستان  
مصر اور یونان کی میتھالوجی (علم الاصنام) میں ممکن ہے، اس قسم کے نام عرب میں صرف  
چند ہیں اور جو ہیں ان میں کلب (کتا)، نخل (جینڈی)، ثعلب (لوٹری) کون سی گواہی دے  
ہتیاں ہیں جن کے انتساب سے خاندان کی بنیاد قائم ہو اور یہ اس قسم کے نام ہیں جن سے  
اس زمانہ روشن کا طبقہ تمدن بھی خالی نہیں، تم نے بعض انگریزوں کے نام بہ (لوٹری)

بل (Bala) بیل سے ہوں گے، کیا یہ بھی طوطیت ہے ؟“ (ایضاً ص ۲۰، ۲۱، ۲۲)

سید صاحب کی مذکورہ بالا عبارت سے نولہ کی اور ان کے ہم نواؤں کے اعتراضات

کی کیا وقعت رہ جاتی ہے ؟

ادبیات رومانیہ کا | سید صاحب نے ادبیات یونانیہ و رومانیہ کے زیر عنوان ایک باب قائم  
ایک جغرافیہ نویس | کیا جس میں ان یونانی و رومانی مورخوں اور سیاحوں وغیرہ کا ذکر کیا ہے  
جو قرآن کی مذکورہ قوموں کے معاصر یا قریب العصر تھے، ان میں بطلمیوس اسکندریہ کا مشہور  
ایرٹ داں و جغرافیہ نویس تھا، اس نے خود تو عرب کی سیاحت نہیں کی تھی، تاہم اسکندریہ میں



ملاقاتیں کرتا تھا، ان تاجروں اور دوکان داروں سے دریافت کر کے  
ترتیب دیا تھا، اور اس میں عرب کے مشہور قبائل، شہر، گاؤں، پہاڑ  
اور تجارتی راستوں کو بیان کیا تھا، عرب آبادان میں اس کے بیان کے  
بھی نہیں، لیکن سید صاحب لکھتے ہیں کہ چند ناموں کے سوا اب ان قبائل  
ج انہم ہیں، جرمن مشرقی اسپرنگر کی کتاب قدیم جغرافیہ عرب، جو ۱۷۵۷ء  
اس میں بطلیموس کے ناموں اور مقاموں کا عرب جغرافیہ نویسوں اور موجودہ  
سے مقابلہ کیا گیا تھا اور بطلیموس کے مذکورہ ناموں کی صحت ثابت کی گئی

ب اسپرنگر کی اس تحقیق تطبیق سے متفق نہیں، وہ لکھتے ہیں کہ

کہ چند ناموں کے سوا اور تمام ناموں کی تطبیق یہ سکتی ہے،

اس ہماری کتاب میں جا بجا ملیں گی، اور یہی شکایت مسعودی اور  
یہاں آٹھ سو برس پہلے کر چکے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ قبائل عربیہ یادہ  
کے عادی تھے، اس لیے ان کے مقامات کی تعیین نہایت مشکل ہے،

تافلوں اور کاروانوں کی زبانوں سے ان کی تحقیق اور یونانی حزن  
تعبیر اور پھر انقلابات و حوادث روزگار کا تو اثر، کتابوں کی جہالت  
فن، ان وجہ سے قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ایک لفظ اپنے صحیح مخرج

جا پڑا ہوگا۔ (ایضاً ص ۲۸، ۲۹)

کتشافات اثریہ (ص ۳۱) کے زیر عنوان سید صاحب نے قدیم عربوں  
کے بہت سے آثار، علامات اور یادگاروں کی بازیافت کی ہم میں  
شوں کی تعریف کی ہے، کتبات اور نقوش زیادہ تر حمیری، سبائی، آرامی

اور پہلی خط میں ہیں، ان کتبات کو حل کرنے کے فن کو مستشرقین نے بے حد ترقی دی اور اس شذ  
میں بے انتہا برگ و بار پیدا کر کے اس کو مستقل ایک فن بنا دیا، لیکن سید صاحب کی تحقیق کے  
مطابق بہر حال اولیت کا سہرا ان کے سر نہیں ہے، وہ لکھتے ہیں:

”دولت بنی امیہ اور عباسیہ کے ابتدائی زمانہ میں جبکہ تاریخی مذاق مجتہدانہ حیثیت رکھتا تھا

ان آثار کی تحقیق کی گئی اور ان میں سے اکثر خطوط اور زبانوں سے اس عہد کے علماء واقف

تھے، ذوالنون مصری جو دوسری صدی میں تھے، مصر کے خط برابی (بیردگلفی) پڑھتے تھے،

حمیری محقق علامہ ہدانی نے صغہ جزیرہ العرب اور اکیل میں تمام مشہور آثار کے نام گنائے ہیں

اور ان کے تفصیلی حالات کے لیے اپنی کتاب اکیل، کا حوالہ دیا ہے، تلمذہ ناعط جو سلاطین

نے پہاڑ کی چوٹی پر بنایا تھا، اسلام سے تقریباً پندرہ سو برس قبل کی تعمیر ہے، ذہب ابن نمبر

(جنہوں نے صحابہ کا زمانہ پایا تھا) اس کا ایک کتبہ پڑھا تھا ہدانی کے علاوہ مقدسی نے

اپنے سفرنامہ میں، یا قوت نے اپنی معجم میں، نویری نے اپنے جغرافیہ میں اور فردینی نے اپنی

آثار البلاد میں اسی قسم کے آثار و کتبات کا ذکر کیا ہے۔“ (ارض القرآن ج ۱ ص ۳۲، ۳۳، ۳۵)

لیکن سید صاحب نے فراخ دلی سے اس کا اعتراف کیا کہ یہ بہر حال ادھوری کوششیں تھیں

علمائے یورپ نے ان کو بہت ترقی دی، اس کے بعد سید صاحب نے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا

میں مذکور مختلف سیاحوں مثلاً نینو، ہنر برگ، ہمپرچ، ارناؤ، ہالوس، وریدے، ہرشی

برکھارڈ، بیڈے ایچ، چارلس ڈوٹے اور ہیوبر کی تحقیقات و اکتشافات کا ذکر ایجاز کے ساتھ

کیا ہے، ہیوبر کی تحقیقات کو وہ عام حالات و واقعات سے بلند تر اور زیادہ علمی سمجھتے ہیں اور

اسی وجہ سے وہ ہیوبر کو عرب کی آرکیالوجی اور ٹاپوگرافی کا محسن سمجھتے ہیں۔ (ایضاً ص ۴۲)

تاریخ قدیم کے بعض اصول | سید صاحب نے تاریخ قدیم کے بعض اصول کے تحت مختصر مگر نہایت عالمانہ



کی وجہ سے مبادلہ ہو جاتا ہے، مثلاً آجر اور ہاجر، اسماعیل اور اسماعیل، تہود

اور شہود، حصار موت اور حضار موت، اضحاک اور اسحاق، صدر موت اور

حضرت موت، ابی رہام اور ابراہیم وغیرہ۔ (ارض القرآن ص ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴)

اس کے بعد سید صاحب نے اصول اتحاد اسماء و اسنہ کو اس بحث میں سب سے مفید اور کارآمد قرار دیا ہے کہ ہر قوم کے ناموں کی ایک خاص نوعیت ہوتی ہے، جس میں اس کی نوعیت کا امتیاز پوشیدہ ہوتا ہے، اسی طرح اگر دو قوموں کے ناموں میں باہمی تشابہ نظر آئے گا تو یہ سامانی سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں قومیں حقیقت میں متحد الاصل ہیں، یہی حال مذہبی اعتقادات کے تشابہ اور زبان کے الفاظ کی مثلث کا بھی ہے، سید صاحب کی نظر میں اقوام کے اتحاد نسل کی یہ بھی ایک دلیل ہے، گو مبہم ہے۔

جزانیہ عرب اور فارسی اور بطلیموس کا ذکر آچکا ہے، جس نے عرب کی جغرافیہ تقسیم کو مرتب کیا، اور اس کی یہ ترتیب سب سے زیادہ مقبول اور پسندیدہ ہوئی، اس نے اپنے جغرافیہ میں عرب کے ۵۴ قبائل، ۱۶۴ مقامات، ۵۰۰ کوہستانی سلسلے اور ۴۴ دریاؤں کا ذکر ہے، لیکن بطلیموس کے مخالفوں کو ان ناموں کے تسلیم کرنے میں پس و پیش ہے، ان کا کہنا ہے کہ ان ناموں کا وجود و مصداق بطلیموس کے دماغ کے سوا خارج میں کہیں نہیں ہے، لیکن بطلیموس کے معتقدین اس الزام سے برہم نظر آتے ہیں، ان کی نمائندگی فارسی کرتے ہیں، انہوں نے اپنی کتاب میں ۵۰۰ ناموں کی تحقیق کی ہے، سید صاحب اس تحقیق کو عالمانہ جہالت سے تعبیر کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ:

”غریب فارسی کو نہیں معلوم کہ یہ قبائل کب پیدا ہوئے، ان مقامات میں کب آباد ہوئے اور عربی میں ان کا صحیح نام کیا ہے، وہ بطلیموس قبائل کے

تاریخ قدیم کی ترتیب و تدوین میں سب سے بڑی دقت اور دشواری جو پیش کی گئی اور ناموں کے اتحاد و اختلاف کی ہوتی ہے، سید صاحب نے اس ضمن میں کیے ہیں، مثلاً اصول تعیین زمانہ یعنی جدید طرز تاریخ کی رو سے قبائل کے دور جائے، عام طور سے کسی مجہول العہد قوم کے زمانہ کی تعیین اس طور پر کی جاتی ہے کہ قوم یا کسی شخص کے زمانہ سے اس کا تیس کیا جاتا ہے، ایک اصول یہ بھی ہے کہ ان کے مقامات سکونت کے ناموں کا یا دو قوموں کی زبان، اشخاص اور دیوتاؤں میں تطبیق دی جائے جس سے مقامات سکونت اور اتحاد قومیت کی طرف ہے، مشرق فارس نے اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر اپنی کتاب عرب کا چند نتائج پیدا کیے، سید صاحب ان نتائج کو کارآمد قرار دیتے ہیں، پر فارسی صاحب کے استنباطات سید صاحب کی رائے کے مطابق وہ نہیں بخشتے اور کہیں علم کے بجائے وہ جہالت کا ثبوت پیش کرتے ہیں، وہ اصول کے متعلق سید صاحب لکھتے ہیں کہ:

اصول کے اجراء میں دو بہت بڑی دقتیں پیش آتی ہیں، پہلی یہ کہ زمانہ اور قوموں کے انقلابات اور زبانوں کے تنیر سے نام کچھ سے کچھ ہیں، اس لیے مقامات اور باشندوں کے ناموں میں تطابق کے لحاظ سے تشابہ پر قناعت کرنی پڑتی ہے، دوسری دقت جو پہلے سے ہے، یہ ہے کہ سامی زبانوں میں باہم اور نیز یونانی زبان میں جس میں کا قدیم ترجمہ ہے اور اب زیادہ تر وہی پھیلا ہوا ہے، جب ایک نام ان سے دوسری زبان میں منتقل ہوتا ہے تو بعض حروف کا خصوصیت



ت کے سیر پھر سے موجودہ قبائل سے تطبیق دیتا ہے، اس کو نہیں معلوم  
قبائل کے نام بالکل نئے ہیں۔“ (ارض القرآن ج ۱ ص ۷۱)

کے تحت تین قبیلوں کو رب سے زیادہ اور پر زور اور طاقت در بتایا  
فی زمین (۲) سیڈینی اور (۳) بنو بری، ان تینوں قبیلوں کو بحر  
ع عقبہ سے عسیر تک حجاز و تہامہ میں متوطن ظاہر کیا گیا ہے، لیکن سید صاحب  
اور صحیح نام کیا ہیں؟ کیونکہ ان ناموں کا قبیلہ عرب میں تو موجود نہیں ہے  
یہ شک و سوال کے یقینی انداز میں یہ ظاہر کرتے ہیں کہ بنی زمین بنی عراق  
نام ہے، اور بنی بری یہ کنویں والا قبیلہ ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ بطلیوس  
یورپین سیاحوں بر کھارٹ اور نوبہر نے انہی مقامات میں مذکورہ  
صاحب اس دلیل کو مضحکہ خیز قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ:

بنی زمین خیمین ہے، سیڈینی سیدین ہے اور بنو بری  
سٹرکی عربی دانی ملاحظہ ہو کہ عربی میں چونکہ کنویں کو بُر کہتے ہیں اس لیے  
کے معنی بھی کنویں کے ہی سمجھے، خزیمہ حجاز میں، سیدین اور بربر دیگر  
در قبائل ہیں، (ص ۷۱)

صاحب بطلیوس قبائل کے ناموں کی ایک نہرست دی ہے، جس میں یونانی  
خط میں دیا گیا ہے، پھر فارسی کی رائے دی ہے اور اس کے مقابل  
کا اظہار کیا ہے، مثلاً ڈیبائی کو فارسی زبید کہتے ہیں، لیکن سید صاحب  
ٹیارڈی کو فارسی بنی یا م اور سید صاحب بنو عیلام قرار دیتے ہیں،  
بنی کو فارسی اہل متی اور بنو تھطان سمجھتے ہیں، لیکن سید صاحب

معین (واقعہ میں) اور تائبین (قناب واقعہ میں) قرار دیتے ہیں، ایک نام و آخری نوبائی  
ہے، اس کو فارسی طرداد القرامطہ (واقعہ بحرین) سمجھتے ہیں، سید صاحب اپنے خاص انداز  
میں لکھتے ہیں کہ:

”غریب مشرق کو معلوم نہیں کہ بحرین میں قرامطہ کا وجود بطلیوس کے آٹھ سو برس  
بعد ہوا ہے۔“ (ارض القرآن ج ۱ ص ۷۱)

رینڈ فارسی کو صرف اسی پر اصرار نہیں ہے کہ بنی زمین بنی عمران ہیں اور یہ کہ ان کا  
مسکن حجاز نہیں ہے، بلکہ خلیج عقبہ ہے، اور اس اصرار کی وجہ صرف یہ ہے کہ یسوع سے سولہ برس  
پہلے رسیلی کے ڈائڈورس نے لکھا تھا کہ بنی زمین کے ملک میں ایک معبد ہے جس کی تمام عرب  
عزت کرتے ہیں، اس معبد کو ان علمائے یورپ نے جو کہ رینڈ یعنی پادری نہیں ہیں انھوں نے  
بھی کعبہ سمجھا ہے، ظاہر ہے کہ کعبہ حجاز کو نظر انداز کرنے کی کوشش کی گئی ہے، سید صاحب نے اس  
نکتہ کو بھی محسوس کیا، اور اس کی جانب اشارہ کرتے ہوئے لکھا کہ اس کی بحث وہ الگ کریں گے  
ام سامیہ کا مسکن اول | اس عنوان کے تحت سید صاحب نے نہایت محققانہ بحث کی ہے،  
جس کی اہمیت کا اندازہ اس کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، اس بحث میں سید صاحب نے  
مستشرقین کی ایک جماعت کے خیالات کو قبول کیا ہے، بحث یہ ہے کہ زمانہ تاریخ سے  
پہلے جو سامی قومیں الگ الگ لیکن متصل مقامات میں آباد تھیں اور صرف چند کنبنوں میں تقسیم  
تھیں تو ان کا مسکن کہاں تھا؟ عرب کے مورخین کے پاس تو اس کا صرف ایک جواب ہے  
اور وہ یہ ہے کہ ان کا مسکن عرب تھا، لیکن یورپ کے علماء و محققین نے اس سوال کے  
جواب میں چار نظریے پیش کیے، ان کا پہلا نظریہ یہ ہے کہ ان سامی قوموں کا پہلا مسکن افریقہ  
ہے، جہاں سام کے بھائی حام کی اولاد زمانہ تاریخی میں آباد ملتی ہے، ان محققین کی دلیل یہ ہے کہ



وں میں بہت مشابہت ہے، نیز یہ کہ سامی اور حامی اور خصوصاً جنوبی عرب کے  
لوگوں (حبشی) کے بعض اعضاء میں مکمل مشابہت پائی جاتی ہے، لیکن سیدھا  
دید کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ:

میں نہایت عجیب ہے، دو بھائیوں میں اگر مشابہت پائی جاتی ہے اور  
میں رہتا ہو تو کیا ضرور ہے کہ دوسرا بھی افریقہ ہی میں پہلے رہتا ہو، یہ کیوں  
کیا جاسکتا کہ خود حامی پہلے سامی خاندانوں کے ساتھ رہتے تھے، اور ایک  
یکجائی کے بعد ان سے الگ ہوئے، اسی یکجائی و اجتماع و اتحاد نسل کے بقیہ  
میں موجود ہیں۔ (ارض القرآن ج ۱ ص ۱۰۷)

ب کے سامیوں اور حامیوں میں مشابہت کی دلیل سے متعلق وہ لکھتے ہیں کہ:

بنی عرب (بین) اور حبشیوں میں یقیناً تشابہ ہے، لیکن اس کا سبب بالکل ظہر  
کی کوئی مستقل آبادی نسل نہیں ہے، بلکہ وہ یہی عربوں کی ایک نو آبادی ہے  
نسل کا مخلوط حصہ ہے، اسی لیے عرب ان کو حبش (مخلوط) کہتے ہیں، اور  
قدیم مورخین، بین حبش کو مستقل ملک نہیں قرار دیتے ہیں، بلکہ ایک  
بیابان کے ان کو ڈکڑے سمجھتے ہیں۔ (ایضاً ص ۱۰۷، ۱۰۸)

دوسرا نظریہ یہ ہے کہ بنو سام کا پہلا وطن آرمینیا اور کردستان ہے،  
کا خیال ہے کہ اس تھیوری کی صحت پر تو رات کے چند الفاظ کے علاوہ  
ہے، خود نولدکی بھی اس نظریہ کو صحیح نہیں مانتا۔ (ایضاً ص ۱۰۸)

ایک اطالوی مستشرق پروفیسر گیڈی کا ہے، ان کا خیال ہے کہ سامیوں کا  
کانشی حصہ تھا، پروفیسر گیڈی نے اپنے اس دعویٰ کو ان مقدمات پر قائم

کیا ہے کہ "ابتدائی زبان میں سب سے پہلے ابتدائی ضروریات اور گرد و پیش کی چیزوں کیلئے  
الفاظ پیدا ہوں گے اور اس لیے یہ الفاظ عموماً مختلف خاندانوں اور زبانوں میں تقسیم ہونے  
کے بعد بطور تکرار کے مشترک طور پر باقی رہیں گے، سامی زبان میں اس قسم کی چیزوں  
کے لیے جو مشترک الفاظ ہیں مجموعی طور پر ان کا وجود جہاں پایا جائے گا وہی اہم سامیہ کا مسکن  
ہوگا، اس حیثیت سے جو مشترک چیزیں معلوم ہوتی ہیں، ان کی شہادت ہے کہ وہ فرات کے  
حصہ زیریں کی پیداوار ہیں۔" (ارض القرآن ج ۱ ص ۱۰۸)

پروفیسر گیڈی کی ان رایوں پر تبصرہ کرتے ہوئے سید صاحب لکھتے ہیں کہ ان سے  
پہلے اسی قسم کی دلیل دان کریم نے قائم کی تھی اور ان کا خیال یہ تھا کہ سامی قوموں کا ابتدائی  
مسکن ایشیائے وسطیٰ میں نہر جیحون و سیحون کے پاس ہے، سید صاحب لکھتے ہیں کہ:  
"ایک ہی قسم کی دلیل سے دو مختلف نتائج کا ظہور، دونوں کے ابطال کی دلیل ہے۔" (ص ۱۰۹)

چوتھی دلیل اس بحث میں یہ ہے کہ بنو سام کا مسکن اول ملک عرب ہے، سید صاحب  
کی رائے میں یہ دلیل قرین صواب اور باعتبار دلائل مستحکم ہے، مستشرقین کی ایک بڑی جماعت  
بھی اسی رائے کی موید ہے، ان لوگوں میں ڈی فوئی، شریڈر، اسپرنگر، نولدکی، وڈرین سمیت  
سموال لے انگ، ولیم رائٹ اور راجس وغیرہ شامل ہیں، سید صاحب نے ان لوگوں کی رایوں  
کو تلخیص کے ساتھ نقل کیا ہے، بالخصوص انھوں نے نولدکی کے ساتھ خاص اعتنا کیا ہے،  
ان کی رائے کو نقل کرنے سے پہلے ان کو موجودہ یورپ میں مشرقی زبان و تاریخ کا سب سے  
بڑا فاضل کے الفاظ سے تعبیر کیا ہے، ہم یہاں نولدکی کی رائے کو نقل کرتے ہیں کہ اس کی  
انادیت کا یہی تقاضا ہے، نولدکی کی عبارت یہ ہے:

"بعض مشہور محققین خیال کرتے ہیں کہ ضی سامی کا مولد عرب ہو سکتا ہے، بہت سی چیزیں



دی کی تائید کیا کرتی ہیں، تاریخ ثابت کرتی ہے کہ نہایت قدیم زمانہ سے عرب  
سے قبائل نکل کر قریب کے سرسبز ممالک میں آباد ہوتے رہے ہیں، آرامی اور  
میں بہت سے ایسے نشانات پائے جاتے ہیں، جن سے ابتدائی خانہ بدوشانہ  
باقی ہے اور عرب کا شمال حصہ صحرائے مابین شام و عرب، خانہ بدوش قبائل کا  
اور نیز عربوں میں قدیم سامی کیرکڑاپے خالص رنگ میں باقی سمجھا جاتا ہے اور  
قریب ترین اصل زبان ہے۔“

کسی سے قبول کرتے ہیں کہ یہ تھیوری کہ عرب ام سامیہ کا مسکن اول ہے، کسی منہی  
نہیں ہے۔“ (ایضاً ص ۱۱۲)

اس بحث کے آخر میں اسی فیصلہ کا اعلان کرتے ہیں کہ عرب کے سید اقدیم  
اس کی مدعی نہیں ہے کہ ان کا ملک بنو سام کا مسکن اور ام سامیہ کا مسقط  
عام طور پر اس کے مدعی ہیں اور حق یہ ہے کہ شواہد و قرائن کی شہادت کے  
دوسرا مدعی موجود نہیں تو مقدمہ ان ہی کے حق میں فیصل ہونا چاہیے، اس کے  
نے ابن قتیبہ اور یعقوبی کی دو تحریروں کو پیش کیا ہے، اور آخر میں یہ مبلغ  
کہہ کر دیا کہ :

ان مقدمات پر ایک دفعہ کا اور اضافہ کر دے کہ قرآن مکہ کو ام القری  
یوں کی ماں کا خطاب دیتا ہے : لَتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ  
مَنْ (ص ۱۱۵)

(باقی)

## علامہ سید سلیمان ندوی بحیثیت تنقید نگار

از۔ پروفیسر عبدالغنی صدر شعبہ انگریزی، پٹنہ یونیورسٹی،

بحیثیت ایک مورخ اور محقق یا عالم کے علامہ سید سلیمان ندوی عصر حاضر کی چند اہم ترین شخصیتوں  
میں ایک ہیں، اور ان حیثیتوں سے ان کے قلم کی فتوحات عالم گیر ہیں، ہندوستان اور مشرق وسطیٰ  
سے آگے بڑھ کر یورپ کے مستشرقین تک انھیں ایک سزا مانتے ہیں، اس کے علاوہ دارالمصنفین اعظم کد  
کے نگراں، ندوۃ العلماء لکھنؤ کے سرپرست، معارف اعظم گڑھ کے مدیر اور قومی و ملی مجالس کے خطیب  
کی متنوع حیثیتوں سے وہ اپنے وقت کے ایک نمایاں ترین رہنما تھے، واقعہ یہ ہے کہ علمی اور علمی دونوں  
جہتوں سے وہ اپنے مشہور عالم استاد علامہ شبلی نعمانی کے بہترین جانشین تھے، علامہ شبلی اردو کے  
عظیم ترین نقاد تھے، اور ان کی معرکہ آرا تنقیدی کتاب شعرا لجمع، کا کوئی جواب اب تک کی  
اردو تنقید میں نہیں ہے، ان کی دوسری تصنیف موازنہ انیس و دہیر بھی اردو میں علمی تنقید کی  
بہترین کتاب ہے، بلاشبہ یہ دونوں عظیم تصنیفات مشرقی انداز تنقید کی نمایندہ اور نمونہ ہیں،  
لیکن مشرقی انداز تنقید بھی ایک مستند انداز تنقید ہے اور جہاں تک فن کی تنقید کا تعلق ہے،  
یہ وجہ مغربی انداز تنقید سے بہتر ہے، اس لیے کہ مشرقی طریقہ ادب کی فصاحت و بلاغت کی تشریح  
اور تجزیہ کا ہے، جو عناصر فن کی تفہیم و توضیح کا سب سے موثر اور مفید طریقہ ہے، جب کہ  
اس کے برخلاف عصر حاضر میں مغرب کی تنقید کے جو نمونے سامنے آئے ہیں، ان میں سارا زور موشگافی  
اور فقط الفاظ و تراکیب کی صوفیانہ حد تک مبہم تشریح پر ہے، اسی طرح ہیئت ادب کی ترکیب کا



غرب میں کیا جاتا ہے، اس میں چند مفروضات کی بنیاد پر کھینچنا کر مطلوبہ نتائج  
دہے اور پست کندہ حقائق کی دریافت کا رجحان کم، چنانچہ اس کے باوجود  
دوں نے اپنی تشریحات و مطالعات کی بنا بعض جدید علوم کے انکشافات پر رکھی  
سے زیادہ کی علم ہی کی ہے، اور وہ بالعموم اس مفروضے پر کام کرتے ہیں کہ  
دینی فنون نے اپنی دنیا آپ پیدا کرتے ہیں، لہذا وہ مستقل بالذات وجود ہیں جنکی  
مركز کو ذکر کے ان کے عناصر وجود اور جہالیاتی اثرات دونوں کا سراغ لگایا  
فی تنقید کے وہ اعلیٰ فنون جن کا حوالہ ابھی شبلی کے سلسلے میں دیا گیا ہے ایک طرف  
کی احاطہ کر کے اس کے تمام متعلقات کا سراغ لگاتے ہیں، اور دوسری طرف  
موں کی بالکل فنی و جہالیاتی تشریح پر سارا زور صرف کرتے ہیں، لہذا جو اگلی  
متعلق اعلیٰ پایے کے مشرقی مطالعات سے ہوتی ہے وہ مغربی مطالعات  
بہ دو سری بات ہے کہ تنقید یا ادب کو مشرقی و مغربی دو حصوں میں تقسیم  
ادب و تنقید کا کارنامہ و مطالعہ خواہ مغرب میں ہوا ہو یا مشرق میں دونوں  
کی قدر شناسی کے لیے بلا امتیاز و تعصب ایک اصولی و آفاقی معیار سے

جب ہم علامہ سید سلیمان ندوی کے تنقیدی کاموں پر ایک نظر ڈالتے ہیں،  
تو دوزن کے اعتبار سے ان کی کاوشیں اپنے وقت کے کسی بھی اردو تنقید  
کا ایک کام تو ایسا ہے کہ اپنے موضوع پر دنیا کے تنقیدی ادب میں اسی  
طرح ان کے استاد علامہ شبلی کی شعرا بجم ہے، یعنی "خیام" پر علامہ سید سلیمان ندوی  
کے علاوہ ان کے مشہور مجموعہ مضامین "نقوش سلیمانی" میں ان کی تنقیدی

بصیرت متعدد ان مقالوں اور تبصروں سے آشکار ہے، جو انھوں نے متنوع موضوعات پر تحریر کیے  
ہیں، ان موضوعات میں غزل، نظم، مرثیہ، مکتوب نگاری، ظرافت نگاری جیسی اصناف ادب شامل  
ہیں، اور جس صنف پر بھی اظہار خیال کیا گیا ہے اس کے فنی مضمرات پر بڑی فکر انگیز بحثیں کی گئی ہیں،  
جن سے باذوق قارئین کے علاوہ خود نقادان ادب فائدہ اٹھا سکتے ہیں، اس لیے کہ یہ ایک ایسے عالم  
کی کلمہ سنجیاں ہیں جس کی تنقیدی حیثیات کثیر اور غایر مطالعہ ادب سے ابھری ہیں، اور وہ اپنی ہرگز  
بہت جانچ پرکھ اور ناپ تول کر پیش کرتا ہے، اردو کے بہترے موجودہ ناقدین کی طرح فقط اپنی  
ذاتی پسند و ناپسند اور ذہنی تعصبات یا نفسیاتی میلانات کی بنا پر فنونے صادر نہیں کرتا حالانکہ  
خوب و ناخوب کے درمیان قطعی فیصلہ کرنے میں اس کے اسلوب کی محکم کسی بڑے سے بڑے  
ناقد سے کم نہیں۔

مثال کے طور پر سب سے پہلے میں علامہ سید سلیمان ندوی کے دوز بردست ادبی معرکوں کا  
ذکر کرنا چاہتا ہوں جو میرے خیال میں تاریخ تنقید کے اہم کارنامے ہیں، اور ناقد کے کمال فن کا  
ثبوت پیش کرتے ہیں، شاد عظیم آبادی کے متعلق مختلف دفتوں میں مختلف قسم کی باتیں اردو کے  
تنقیدی ادب میں کی گئی ہیں، مگر آج سے جو فسطح سال قبل علامہ سید سلیمان ندوی نے شاعر کی غزلیات  
کے صرف پونے دو سو اشعار پر مشتمل ایک غیر منتخب اور نامرتب مجموعہ کلام کے مقدمے میں جو کچھ لکھا  
اس پر اردو تنقید آج تک کوئی اضافہ نہ کر سکی، بلکہ اس بصیرت انگیز مطالعے کا اتباع بھی نہ کر سکی  
اور بعض وقت تثلیث غزل، وغیرہ کی لایغی مبالغہ آرائیوں میں الجھی رہی، اس مقدمے کی روح  
حسب ذیل پیرا گراف میں جلوہ گر ہے:-

» شاد کا خاندان دلی سے عظیم آباد آیا تھا، لیکن ان کی صحبت اور ان کا تعلق  
زیادہ تر لکھنؤ کے ارباب کمال سے رہا، تاہم یہ امر تعجب انگیز ہے کہ ان کی شاعری پر



زیادہ دلی کا رنگ نمایاں ہے، ان کے کلام میں کہیں کہیں لکھنوالوں کا نمونہ بھی مل جاتا ہے، مگر شاعری کا مذاق، مضامین، معانی، خیالات، ہر چیز دلی کا پتہ دیتی ہے، اس کے ساتھ جو چیز شعراے لکھنؤ کی ان الفاظ کی صحت، محاوروں کا تتبع اور فارسی ترکیبوں کا اعتدال کے ہے، اس طرح ہم عظیم آباد کے حضرت شاد کو لفظی حیثیت سے دلی حیثیت سے دلی کا کہیں گے۔ (نقوش سلیمانی ص ۳۹)

خصوصیت اور اہمیت پر اس سے بہتر تنقیدی تبصرہ ممکن نہیں، اور اس صفت چند چھٹے لفظوں میں پوری وضاحت اور قطعیت کے ساتھ لگو کے امتیازی اوصاف کی نشان دہی کر دی گئی ہے، اس نشان دہی کے ساتھ ساتھ خالص لسانی و ادبی اشارات بھی ہم آئیں۔ یہ ایک عالمانہ بات کے ساتھ کی گئی ہے، اور سرسرا صداقت پر مشتمل ہے، اس میں افراط، ذاتی پسند و ناپسند اور نفسیاتی الجھن کا کوئی شائبہ نہیں، ایک بالکل مدبّر و تجربہ ہے۔

کی جو خصوصیت علامہ سید سلیمان ندوی نے واضح کی ہے وہی حقیقت کے کتب شاعری کا امتیازی نشان دلی اور لکھنؤ کے مکاتیب کے مقابلے میں شاد کی حیثیت ایک پورے دبستان کے نمونہ و معیار کی ہو جاتی ہے، کابانی شاعر جو بھی ہو اور دو غزل میں اس کے سب سے بڑے نمائندہ نشان کو ایک تنقیدی بنیاد فراہم کرنے والے علامہ سید سلیمان ندوی تنقید کا ایک عظیم الشان واقعہ ہے۔

شاد کے سلسلے میں علامہ نے ایک بہت ہی اہم عصری نکتہ ان کے مزاج تغزل کے متعلق اٹھایا ہے، اور اس نکتے کی تشریح کرتے ہوئے شاد کو عصر حاضر کا میر قرار دیا ہے، زیر نظر مقدمے میں ان کا بیان ہے:

”غزل گوئی کے لحاظ سے شاد میں میر کے بہت سے انداز پائے جاتے ہیں جن عشق کی داستان سرائی میں وہی سادگی اور متانت ہے، چھوٹے چھوٹے الفاظ میں سادہ ترکیبیں ہیں، بیان میں وہی رقت ہے، میری کے انداز و بکجور میں وہی انداز کلام ہے، وہی فقیرانہ صدا ہے، اس لیے شاد کو اس دور کا میر کہا جائے تو بالکل بجا ہے۔“ (نقوش سلیمانی، ص ۳۹)

ہماری تنقید میں عام طور پر میر کا جانشین نائی کو قرار دیا گیا ہے، لیکن علامہ کی رائے مختلف ہے، اور نہ صرف یہ کہ شاد کو میر کی جانشینی کے معاملہ میں نائی پر تقدم حاصل ہے، بلکہ علامہ کی رائے کو بھی دوسرے ناقدین کے خیالات پر تقدم ہے، شاد کے کلام نے نائی کے اشعار سے پہلے انداز میر کی عکاسی کی اور علامہ نے دوسرے ناقدین سے قبل دور جدید کے میر کو درہانت کیا، اس سے بھی زیادہ اہم تنقیدی نکتہ یہ ہے کہ علامہ نے اپنے تنقیدی مطالعے میں میر کی پوری ادبی شخصیت اور اس کے فنی اسلوب کو پیش نظر رکھا ہے، جب کہ دیگر ناقدین محض میر کی قنوطیت کو سامنے رکھتے ہیں، اور ان کے اسلوب کو نظر انداز کر دیتے ہیں، میر کے تغزل میں قنوطیت سے زیادہ بھی کچھ تھا، اور ان کے اسلوب میں وہ شوکت نہیں جو غالب کی خصوصیت اور جس کا عکس نائی کے انداز بیان پر نمایاں ہے بیان میں رقت، اور فقیرانہ صدا، کی جن خصوصیات کا اشتراک علامہ سید سلیمان ندوی نے میر اور شاد کے درمیان دکھایا ہے، وہ دونوں شاعروں کے مزاج تغزل کے متعلق سچے کی بات ہے جس کا سراغ علامہ کی تنقیدی بصیرت ہی لگا سکی، جب کہ دوسرے ناقدین انگریزی محاورے میں صرف جھاڑیاں پیٹتے رہے۔

Beating about The bush



سیلیان ندوی کی تنقیدی بصیرت کا دوسرا اہم معرکہ شعلہ طور، کا تعارف کراتے  
نور اور شاعر، جگر مراد آبادی کی قدر شناسی ہے، جگر کے پہلے مجموعہ کلام پر یہ پہلی  
ہے جس میں اردو غزل کی بساط پر ایک تازہ وار دکا ایسا شان دار استقبال  
عصر حاضر میں اردو غزل کے مستقبل کے ایک روشن پہلو کی نشاندہی کرتا ہے آج  
ندوی بیشتر جگر جیسے غزل گو کی یہ قدر شناسی تنقید کی دور بینی بلکہ پیش بینی کا ثبوت ہے  
اس سے ایک بار پھر معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کا ذوق ادب کتنا اعلیٰ اور تنقیدی شعور  
سلسلے میں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر یہ حقیقت ہے کہ جگر کی شاعری کے جو  
نے تقریباً پچاس سال قبل بیان کیے تھے، وہی اردو کے اس منفرد ممتاز غزل گو  
ت کرتے ہیں، اس توصیف کی انصاف پسندی ملاحظہ ہو۔

جگر کی شاعری کے معنوی خیالات بہت مختصر ہیں، وہ انھیں الٹ پلٹ کر  
رہتے ہیں، مگر جب وہ کہتے ہیں تو سننے والوں کو وہ بات نئی معلوم ہوتی ہے ہر فطری  
رنگ مذاق ہی ہوتا ہے، کیونکہ وہ وہی کہتا ہے جو محسوس کرتا ہے، وہ نہیں کہتا  
سوائے محسوس کرتے ہیں، اور جس طرح ہر شخص کا فطری رنگ طبیعت خاص ہوتا ہے  
اس سے تراش کر رہا ہے، اسی طرح شاعر کا فطری رنگ بھی ایک ہوگا جو ہر جگہ  
ہی ظاہر ہوگا۔ (نقوش سلیمانی، ص ۲۳)

یادہ وصاف جلوں میں جگر کی تعریف ان کی شاعری کی اصلیت کے مطابق  
دکاست بیان کر دیا گیا ہے، یہ اصلیت فطری شاعری کی ہے جس میں تمام  
ن کو شریک در فیت بتایا گیا ہے، چنانچہ اس سلسلے میں علامہ نے جگر کو حافظ اور  
بہ قرار دیا ہے، وہ کہتے ہیں۔

دثاری غزل کا بہترین نمونہ حافظ کا کلام ہے، مگر اس کو ہر صاحب نظر محسوس  
کرتا ہوگا کہ حافظ کے خیالات میں نیرنگی نہیں، طرز بیان میں نیرنگی، ہے وہی چند بندے  
ہوئے خیال ہیں جو حافظ کی ہر غزل میں غابر ہوتے ہیں، مگر ہر غزل اپنے طریق  
اظہار اور طرز تعبیر میں الگ ہے، ایک ہی خیال سو سو طرح اس میں ادا ہوتا ہو مگر ہر جگہ  
اس کی شان نزاعی اور طرز نئی ہے، یہی حال خیام کی رباعیوں کا ہے، چند خیالات  
ہیں جو ہر دفعہ نیا قالب بدل کر اور نئی شکل میں جلوہ گر ہو کر سامنے آتے ہیں۔

حافظ و خیام سے جگر کا یہ موازنہ علامہ نے تینوں شعرا کے احوال و کیفیات کو ملحوظ رکھ کر  
کیا ہے، واقعہ یہی ہے کہ مستی و سرشاری میں اگر کسی اردو شاعر کا کلام حافظ و خیام کے مماثل قرار  
دیا جاسکتا ہے، تو وہ سب سے پہلے اور سب سے زیادہ جگر ہی ہیں، علامہ خود فرماتے ہیں:۔  
”وہ (جگر) مست ہے اور اسی مستی میں کسی نادیدہ کا سراپا مشتاق نظر آتا

ہے، وہ اس کے حجابات کو اپنے ریشہ دار ہاتھوں سے ہار ہار اٹھا دینا چاہتا ہے  
مگر نہیں اٹھا سکتا، وہ جھانک کر دیکھنا چاہتا ہے مگر نہیں دیکھ سکتا، اس کی تنہا کی  
آنکھیں اس کو کبھی بے حجاب دکھا دیتی ہیں، تو وہ ہاتھ بڑھا کر چھونا چاہتا ہے مگر وہ  
تصویر نگاہوں سے غائب ہو جاتی ہے۔“ (نقوش سلیمانی، ص ۲۳)

یہ اردو میں تاثراتی تنقید کا ایک بہترین نمونہ ہے، اس میں علامہ کی تنقیدی نگاہ شاعر کے  
دل کی گہرائیوں میں اتر جاتی ہے، اور اس کے تغزل کی تہوں میں غوطہ لگا کر اس کا گوہر آب دار  
نکال لاتی ہے، پھر اس گوہر کی آب و تاب کو دیے ہی درخشاں الفاظ میں بیان کرنے کے لیے  
ناقد کا قلم گویا شاعر کا قلم بن جاتا ہے، یہ درحقیقت روح شاعری میں حلول کر کے اس کے عمیق  
ترین مضمرات کی تشریح کا کمال ہے، اس تشریح کی تکمیل حسب ذیل جلوں سے ہوتی ہے۔



”جگر مست ازل ہے، اس کا دل سرشار است ہے، وہ محبت کا مٹوا ہے  
عشق حقیقی کا جو یا، وہ مجاز کی راہ سے حقیقت کی منزل تک اور بتخانہ کی گلی سے  
کی شاہ راہ کو اور خرم خانہ کے بادۂ کیف سے خود فراموش ہو کر بزم ساقی کوثر  
پہنچنا چاہتا ہے۔“ (نقوش سلیمانی)

غافل شعور، سے زیادہ آتش گل، کے شاعر کے ذہن کی تصویر پیش کرتے ہیں اس کا  
ہے کہ ناقد پہلے ہی مجموعہ کلام کے متعدد اشعار کے اشارات سے سمجھ لیا کہ آگے چل کر شعرا  
ہوگی، جس کا نقشہ واقعی دوسرے مجموعہ کلام کے اشعار سے بالکل نمایاں ہو جاتا ہے اس طرح  
یات کا رخ جان لینا یقیناً ایک زبردست تنقیدی بصیرت کا ثبوت ہے اس معاملے  
سے لطیف نکتہ یہ ہے کہ علامہ سید سلیمان ندوی نے جب یہ الفاظ لکھے تھے تو وہ یہ بھی  
لمکن ہے، از خود رنگی میں شاعر کو خود معلوم نہ ہو کہ وہ کہہ رہا ہے، چنانچہ اس سلسلے  
کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

جگر بہ ظاہر سرشار، مگر در حقیقت بیدار ہے، اس کی آنکھیں پر خمار، مگر اس کا دل  
رہے، اور کیا عجب کہ خود جگر کو بھی اپنے دل کی خبر نہ ہو، اگر ایسا نہ ہو تو اس کے  
میں اثر نہ ہو۔“ (ایضاً)

بے خود نظری شاعر کا تنقیدی مرقع ہے، اور اس سے جگر کے سرور انگیز اور معنی آفرین  
حقیقت آشکار ہوتی ہے، جس کے فہم سے ان کے متعدد معاصرین قاصر رہے، خاص کر  
کے تو تنقیدی حواس ہی جگر کے کلام سے مختل ہو گئے، اور انھوں نے اپنے وقت کے  
متغزلین کی تحقیر توہین میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا، لیکن جگر کی شاعری تاریخ  
کا مقام پا چکی ہے، جب کہ نیاز فتح پوری کا تنقید اب گویا کسی کو یاد بھی نہیں۔

اکبر الہ بادی کے ظریفانہ کلام پر بہت کچھ لکھا گیا ہے، اور اس سلسلے میں نقادوں نے بڑی  
افراط و تفریط کی ہے، اور کم ہی ایسے ہیں جنھوں نے اکبر کے فکر و فن کے عناصر و حقائق پر جامع بحث  
کی ہو، علامہ سید سلیمان ندوی کا اس موضوع پر بھی ایک قول فیصل ہے، ملاحظہ ہو۔

”میر صاحب (میر اکبر حسین) کا احسان یہ ہے کہ انھوں نے سدی ابن یسین  
اور خیام کے مغز سخن کو امانت کے الفاظ میں اور سید انشا کی بولی میں اس طرح ادا  
کہ وہ نہ صرف تفریح طبع اور واہ واہ کا سامان رہا، بلکہ اس کی تہ میں پند و معنیت  
اخلاقی تعلیم، سیاسی نکتے، فلسفیانہ اسرار، مذہبی مسائل، اجتماعی مباحث بھی نظر  
آنے لگے، سید انشا کے زمانہ کی سرکاری زبان فارسی اور ترکی تھی، وہ اسی شیرہ اور  
قوام سے اپنا ثمریت تیار کرتے تھے، اب انگریزی سرکاری زبان ہے، میر صاحب  
اسی مادہ فرنگی کی آمیزش سے ذوق کلام کو لطف دیتے ہیں۔ (نقوش سلیمانی ص ۱۶۵)

یہ نکات دہی شخص پیش کر سکتا ہے جو بہ یک وقت اردو و فارسی ادبیات کی پوری تاریخ کو  
آگاہ اور اکبر کے عظیم شاعرانہ آرٹ کا ادانش ہو۔ یہ ایک بہت ہی باخبر اور صاحب نظر  
تنقید نگار کے نکات ہیں، اور ذوق و شعور کے رسوخ و رسائی کا بہترین نمونہ اس سے اکبر کے ذہن  
اور فن دونوں کے پیچ و خم بخوبی واضح ہو جاتے ہیں۔

مستحسائی پر اردو تنقید کا ایک پورا سرمایہ جمع ہو چکا ہے، اب دیکھیے کہ ۱۹۳۵ء  
میں علامہ سید سلیمان ندوی نے جو فکر انگیز جائزہ اس طویل تاریخی نظم کا لیا ہے، اس میں خاص  
شعربیت کے یہ بصیرت افروز نکتے انھوں نے پیش کیے اور اس طرح موضوع کے ساتھ ساتھ  
اسلوب کی اس تاثیر کا بھی راز کھولا جو مستحسائی کی مقبولیت کا سبب ہوئی۔  
”اس نظم کے لیے نکتہ شناس شاعر نے مستحسائی کا رنگ اختیار کیا، مستحسائی



ان کی حیرت کو دور کیا اور بتایا کہ ان اسباب کے موجود ہوتے ہوئے موت نہیں،  
زندگی تعجب انگیز تھی۔ (نقوش سلیمانی، ۴۴ - ۴۵)

یہ تنقید کی جامعیت ہے کہ ادب کے موضوع اور اسلوب دونوں کو مد نظر رکھ کر کسی فنون  
ادب کی ایسی تشریح و توصیف کی جائے جس سے فکر و فن کی باہمی ترکیب اور ہم آہنگی کے عناصر  
انداز، مضمرات اور اثرات واضح ہوں، یہ جامعیت ہی اچھی اور بڑی تنقید نگاری کا جوہر اصلی  
ہے، جو بہت کم پایا ہے، اور چند عظیم ناقدین ہی اس کے مایہ دار ہیں، علامہ سید سلیمان ندوی اپنی  
قوت تنقید کے لحاظ سے انہی میں ایک ہیں۔

علامہ کا نظریہ تنقید ان کے متعدد مضامین میں نمودار ہوا ہے اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ  
ایک خاص نقطہ نظر سے ادیبوں اور شاعروں کے کارناموں کا تجزیہ، موازنہ اور فیصلہ کرتے ہیں،  
یہ ایک مرکب و متوازن نقطہ نظر ہے، جس میں فن کی جمالیات کے ساتھ ساتھ فکر کی اخلاقیات کو  
بھی مد نظر رکھا گیا ہے، اور بالکل اصولی طور پر متنوع ادبی تخلیقات کی منصفانہ قدر شناسی کی گئی ہے،  
ایک غیر معروف اردو شاعر محمود اسرار کی کے مجموعہ کلام خیاں، پر تبصرہ کرتے ہوئے علامہ سید سلیمان  
ندوی نے شاعری کے متعلق اپنے جن تصورات کا اظہار کیا ہے، ان کے مطالعے سے علامہ کی تنقیدی  
فکر کے چند اہم نکات ہمارے سامنے آتے ہیں، یہ اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ کچھ لوگ سمجھتے ہیں کہ فردوسی نے محمود کو پیدا کیا، میں سمجھتا ہوں کہ محمود نے فردوسی کو

پیدا کیا، اگر محمود کی تلوار یہ ہنگامہ آفریں عہد پیدا نہ کرتی تو رستم دہرا ب اور کیکاؤس د  
افراسیاب کے بوسیدہ ڈھانچوں میں بہرہاں نہیں پڑ سکتی تھی، اور نہ رزم و جنگ کی  
یہ رجز و نسیب، تلواروں کی یہ جھنکار اور داد شجاعت کے یہ انسانی فردوسی کی زبان  
و قلم سے ادا ہو سکتے تھے۔ (نقوش سلیمانی ص ۵۷)

یہ داسوخت کے لیے پھر اہل بیت کرام کے دلہ و زمصاب اور شہید کربلا  
کا رسواخ کے بیان کے لیے یک گونہ مخصوص ہو کر غم و اہم کی داستان برائی  
ہو چکا تھا، اس لیے شاعر کو جب اپنی قوم کے زہرہ گداز ماتم کا خیال  
سرس سے زیادہ موزوں اور بہتر نظم کی کوئی صنف نظر نہیں آئی جس کا  
زیادہ دو غم اور نالہ و ماتم کے لیے بن چکا تھا۔ (نقوش سلیمانی ص ۴۹)

سرس کا سادگی و بڑکاری پر تبصرہ کرتے ہوئے علامہ رقم طراز ہیں۔  
سادگی اور بے تکلفی کے باوجود مسدس کی نظم میں ایسی سلاست روانی اور  
معلوم ہوتا ہے کہ کوئی صاف و شفاف نہ کسی ہموار ترائی میں آہستگی سے  
ہی ہے، نہ کہیں رکاوٹ ہے، نہ لفظ میں گرانی ہے نہ قافیہ کی تنگی ہے،  
ملاوٹ، بیان میں ملاوٹ، لفظوں میں فصاحت اور ترکیبوں میں

، ہماری زبان میں سہل متمتع کی یہ بہترین مثال ہے۔

سہل متمتع کا بیان ہوا، اگر تنقید میں بھی کسی سہل متمتع کا تخیل قائم کیا جائے  
ن ندوی کے مذکورہ بالا جملے نثر میں تنقید کے سہل متمتع کی بہترین مثال بہ آسانی  
ہے، یہ تو اسلوبیات پر سید صاحب کی پر مغز نکتہ سنجی کا ایک نمونہ ہوا، اب  
میں اجتماعی نفسیات پر علامہ کے تبصرے کا انداز ملاحظہ ہو۔

میں شاعر نے اس عظیم الشان قوم کے حادثہ بموت کے اسباب  
بیان کیے تھے جن کو سن کر ان بے خبروں کو جن کو دفعۃً ۱۸۵۷ء  
یہ وقت ہی سب سے پہلے اس موت کا حال معلوم ہوا، اس  
انجام پر سخت حیرت تھی، شاعر نے موت کے طبعی اسباب سنا کر



لے لیے جس عشق کی ضرورت ہے اس سے مقصود صرف لیلیٰ اور مجنوں میں  
ایسا عشق اپنے وسیع معنوں میں بولا جا رہا ہے، اس سے قلب کی وہ  
مراد ہے جو عالم اور مادہ سے عالم کی ہر چیز سے لگاؤ پیدا کر سکتی ہے،  
اسے عشق ہو سکتا ہے، قوم اور ملک سے عشق ہو سکتا ہے، کسی بلند مقصد

طرز سے عشق ہو سکتا ہے، کسی مقدس ذات اور مقدس کام سے عشق  
اور اس میں سے ہر عشق شاعری کے ساز کو چھپر کر اس کو دہن موسیقاً  
(نقوش سلیمانی ص ۱۵۷)

دین کی خدمت میں جو تضاد بعض کم سوادوں کو نظر آتا ہے، اس کی  
وہ منطقی مغالطہ کے سوا کچھ اور نہیں، غرض اس باب میں اس کے خیالات  
حد سنجیدہ ہیں، یعنی مذہب و سیاست اور دین و وطن کے جذبات  
شر، مشرق سے صحیح عقیدت اور مغرب کی صحیح تنقید (نقوش سلیمانی ص ۱۶۱)

کی روشنی میں علامہ سید سلیمان ندوی کے نظریہ تنقید کے متعلق جن چند امور  
رو یہ ہیں۔

پنے مخصوص تکوینی مفہوم میں بجائے خود اور براہ راست کوئی تہذیب اور  
لمرتا، لہذا وہ نہ اپنا محرک آپ ہو سکتا ہے نہ اپنا مقصود آپ یعنی ادب  
رہتا ہے، اور اپنے معاشرے کا عکاس تاریخ ادب کے ساتھ نہیں چلتی،  
چلتا ہے، شاعری اس کا ذرا، مآدول، تنقید بھی اصناف ادب کو  
نفا سے ملتی ہے، جس میں کوئی ادیب یا شاعر سانس لے رہا ہوتا ہے،  
اس امر میں مفر ہے کہ وہ اپنے گرد و پیش کے حقائق کو پوری طرح محسوس

کر کے ان کی اچھی طرح عکاسی کرے، تاکہ اس کا فن روح عصر کا آئینہ دار اور ترجمان ہو، سہلج میں  
اس کی قدر و قیمت ہو اور تاریخ میں اس کی جگہ بجائے، اس لیے کہ ادب کا ہر فنونہ کسی روایت کے  
پس منظر میں رونما ہوتا ہے، اور وہ اپنی کوئی روایت اسی وقت بنا پاتا ہے، جب درشتی میں ملی  
ہوئی روایت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس میں کچھ توسیع و اضافہ کرے اور اسے ترقی دے۔

دوم، ادب کا موضوع بہت وسیع اور رنگارنگ ہوتا ہے، ادبی کوشش میں کامیابی  
کے لیے شرط اس موضوع سے ذہنی وابستگی، اس کا فہم و احساس اور اس کے اظہار کے لیے ایک  
جذبہ بے اختیار ہے، عشق محض ذات کا نہیں، کائنات کا بھی ہوتا ہے، اور کائنات بہت وسیع

ہے، فرد، معاشرہ، قوم، ملت، دین، تہذیب اور فطرت سبھی اس میں شامل ہیں، لہذا ادیب  
و ناقد دونوں کی نگاہوں میں وسعت اور قلب میں کشادگی ہونی چاہیے حسن کی تعریفیں بھی بہت ہیں  
اور مظاہر بھی افراد اس حسن کو ہر رنگ میں دیکھنے کی صلاحیت ہی ایک شاعر یا ادیب کے ذہن کی  
سب سے بڑی پونجی ہے، اور یہی اس کے احساس جمال کی کسوٹی بھی۔

سوم، ادب زندگی کے لیے ہے، اور تمام مسائل حیات اس کا مواد و سیاست اور

مذہب دونوں اس کے دائرے میں ہیں، اور مشرق و مغرب دونوں سے اس کی یکساں دل چسپی  
ہونی چاہیے، چنانچہ ادب کے ذریعے دین اور وطن دونوں کی خدمت ایک ہم آہنگی سے کی جاسکتی  
ہے، اس لیے کہ وطن دوستی اور دین داری کے درمیان اصلاً کوئی تضاد نہیں ہے، یہ ایک قسم کی  
وسیع تر انسانی یک جہتی ہے، جو ہر قسم کے تفرقوں پر حاوی ہے، اور زندگی کو ایک رخ دینے والی ہے  
علامہ سید سلیمان ندوی کے یہ ادبی تصورات تنقیدی شعور کی بلند ترین منزل کے نشانات

ہیں جن کا اتباع کر کے ہماری جدید تنقید متعدد گم راہیوں سے نکل کر راہ مستقیم پر گامزن ہو سکتی ہے  
اس لحاظ سے ہم علامہ کو عصر حاضر کا ایک مصلح تنقید کہہ سکتے ہیں، اور ان کے ادبی رہنما ہونے میں



ہیں۔ ان کی اس ادبی رہبری کی سب سے بڑی دستاویز اور اردو میں تحقیق و تنقید میں ان کا شاہکار خیام ہے، ادبی تحقیق کی صنف میں خیام سے بہتر کوئی کتاب میں نہیں لکھی گئی، اور یہ تحقیق تنقید کی بہترین حیات کے ساتھ کی گئی ہے، اس میں ایک اعداد و شمار اور جملہ ضروری حقائق کا احاطہ ہے یہاں تک کہ موضوع سے متعلق دنیا کی پیش کیے گئے تازہ ترین مواد کا جائزہ ہے، جب کہ دوسری طرف رباعیات خیام کی تنقیدی انداز سے کی گئی ہے اور ان کی صحیح قدر و قیمت کی تعیین کے لیے ایک مثال تجربے سے کام لیا گیا ہے۔

وہ عمدہ ترین کتاب ہے، جس نے فارسی کے اس مشہور رباعی گو کے متعلق مشرق کے پھیلائے ہوئے تمام غلط تصورات کو چیلنج کیا، اور اعداد و شمار کی فراوانی کے کی طاقت سے اپنے صحیح نقطہ نظر کا لوہا منوایا، یہاں تک کہ علمائے عصر کو خام پر اس سے بہتر کتاب نہ پہلے کبھی دنیا کی کسی زبان میں لکھی گئی، نہ آئندہ متوقع کے مباحث نے موضوع کے تمام مضمرات کا استقصا کر کے ایک تول فیصں قہ یہ ہے کہ اس کتاب نے خیام کو بحیثیت ایک عظیم فلسفی صوفی کے نئی زندگی عطا کی حقیقت دایمیت پہلی اور آخری بار مکمل طور پر واضح کر دی اس سلسلے میںیت کا سراغ لگا کر علامہ نے دکھایا ہے کہ خیام ہی نے صحیح معنوں میں اس ہیئت ل کیا اور اس کے دونوں اساسی عناصر فلسفہ و تصوف کو باہم ترکیب دے کر بالکل ہم آہنگ کر دیا، جس سے رباعی کے مفہوم میں بہ یک وقت بلندی اور حب ذیل مختصر اقتباسات سے زیر نظر تصنیف کے کارنامہ دکمال کا کچھ اندازہ ہوگا۔

م میں ہے، جس نے ہاتھ اندہ اس در باغی سے فلسفہ و حکمت کے بیان کا

کام لیا، اور اس کے بعد اس کے طبقہ نے اس کی تقلید کی، میرے نظریہ کے مطابق رباعی پہلے اہل سرود کے یہاں آئی، ان کے یہاں سے صوفیہ کی مجلس سماع میں اور وہاں سے علما کے حلقہ درس میں، اور خیام پہلا حکیم شاعر ہے جس کی رباعیوں کی قدر ہوئی اور وہ اس کی شہرت کا ذریعہ ہوئیں۔ (ص ۲۵۵)

صوفیوں نے اس (خیام) کی رباعیات میں صوفیانہ رباعیوں کی آمیزش کی، اور رندوں نے اباحی خیالات اورستی و زندگی کی رباعیاں بڑھائیں، چنانچہ ان مشکو رباعیات میں انہی دو قسموں کی رباعیاں کثرت سے ملیں گی ایک کو صوفی صافی یعنی مذہبی صوفی ثابت کرنا چاہتا ہے، اور دوسرا رند لابی، مگر درحقیقت خیام نہ یہ تھا، نہ وہ، بلکہ وہ حکیم متقشف تھا، اور اس کا تصوف اگر تھا تو حکیمانہ تصوف تھا، مذہبی صوفیانہ نہیں۔ (ص ۲۵۶)

”خواجہ حافظ کی طرح دنیا میں کتنے خوش قسمت بادہ پرست ہیں جن کی شراب کو لوگوں نے شراب معرفت سمجھا ہے، لیکن ایک بد قسمت خیام ایسا ہے کہ اس کی شراب کو دوست و دشمن سب ہی بھٹی والی شراب سمجھتے ہیں، اور انہوں نے یہ تصور کیا ہے کہ وہ ایک رند غیور تھا، جو ہمیشہ مست و سرشار رہتا تھا، جس کے اوپر ادھر ٹوٹی صراحی اور پھوٹے پیالوں کے ٹکڑے پڑے رہتے تھے، مگر کیا واقعہ ایسا ہی ہے؟“ (نفوس سلیمانی ص ۳۳۱)

یہ فیصلہ مشکل ہے کہ خیام جس شراب کا متوالا تھا، وہ کون سی شراب ہے، اس کے ساتھ اس مقدمہ کو بھی شامل کیجئے کہ خیام کے جس قدر قدیم اور مستند سوانح نگار ہیں ان میں سے کسی نے خیام کی بادہ پرستی و میخواری کا ذکر کیا مثنیٰ، اشارۃً تک نہیں کیا ہے.....



کے میکرہ سخن میں شراب کی جتنی بوتلیں ہیں، صاحب ذوق کی نظر اندازہ کرتی ہو  
(نقوش سلیمانی ص ۳۳)

یہاں نوعیت کی نہیں ہیں، .... جس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، شاعر کے شعر میں  
پہلے ہوتا ہے، کہ جس مذاق کا آدمی جس خیال کو دل میں رکھ کر پڑھتا ہے اس کے  
معنی اس شعر میں اس کو نظر آتے ہیں، خواجہ حافظ کے ایک ہی شعر میں ایک  
مورندی کی تعلیم، اور ایک پیر طریقت کو زہد و ترک کا سبق ملتا ہے یہی حال  
کی ان رباعیوں کا ہے۔ (نقوش سلیمانی ص ۳۵)

تنقیدی مباحث کے بعد کتاب کے آخر میں سید صاحب نے رباعیات کے علاوہ  
رباعی و فارسی علی رسائل کی تالیف و ترتیب انہی زبانوں میں کی ہے، جب کہ مباحث  
انگریزی، فرانسیسی، جرمن اور روسی ماخذ کے حوالے کثرت سے دیتے ہیں اور خیامیات کے  
سورس پر پورے اعتماد و استناد کے ساتھ محاکمہ کر کے اپنے قطعی فیصلے صادر کرتے ہیں،  
پھر ایسی سو کہ کتاب شاید ہی دنیا کی کسی زبان میں لکھی گئی ہو، اردو یقیناً خوش قسمت  
روایے میں تحقیق و تنقید کا یہ نادر و نایاب جوہر پایا جاتا ہے۔

سید سلیمان ندوی کا اسلوب نگارش صاف، صریح، پُر معنی اور شگفتہ ہے، جیسا محو کہ  
مترشح ہے، عربی و فارسی کے بہت بڑے عالم ہونے کے باوجود سید صاحب  
ثقافت جتنی بھی ہو، ثقالت بالکل نہیں، ان کے الفاظ دقیق نہیں، دیرینہ ان کے  
حاشیہ ہیں، ان کے بیانات پُر پیچ نہیں سلیس ہیں، ان کی ترکیبوں میں کوئی اغلاق  
اشکال سے خالی ہیں، فقرہوں کی درو بست چست ہے، اور استعارات و کنایات  
سید صاحب کی نثر کا رنگ شستہ اور آہنگ رواں ہے، اس طرز تحریر میں شائستگی بھی

اور چاشنی بھی، سید صاحب کا طریقہ یہ ہے کہ وہ ہر نکتہ ایک منطقی انداز سے اور مدلل طور پر  
پیش کرتے ہیں، اپنی بات مثالوں اور حوالوں سے ثابت کرتے ہیں، لیکن فقیہ شمر کی طرح لغت  
ہائے حجازی کی قاروئی کا مظاہرہ نہیں کرتے، بلکہ ایک خوش مزاج صوفی کی طرح بڑے دل چسپ  
اسلوب سے اپنے موقف کو قاری کے لیے دل نشین بنادیتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ تحقیق کی ساری خشکی  
ادب کی شادابی میں بدل جاتی ہے، اور تنقید کی صلابت ایک لطافت کے ساتھ آشکار ہوتی ہے  
پیشانی کے دبستان تنقید کا ایک امتیازی جوہر ہے، جس کو عصر حاضر میں علامہ سید سلیمان  
ندوی کے ساتھ ساتھ اور کتنا چاہئے کہ ان کے زیر سرگردگی عبدالسلام ندوی، نجیب اثرن  
ندوی، ابو الحسن علی ندوی، شاہ معین الدین احمد ندوی اور اب سید صباح الدین عبدالرحمان  
نمایاں کرتے رہے ہیں، یہ ایک علمی دبستان ہے، مگر تنقیدی حیات اور ادبی محاسن کا بھی مایہ دار ہے،  
یہی وجہ ہے کہ جن ادبی موضوعات پر اس دبستان کے عمائدین نے قلم اٹھایا ہے اس کی جمالیات و اخلاقیات  
دونوں کا ایک ایسا مرتع تیار کر دیا ہے جس سے معلومات کے حصول کے ساتھ ساتھ احساسات  
کی تحریک کا بھی سامان ہوتا ہے، اور موضوعات کی تمام جہتیں روشن ہو جاتی ہیں۔ یہ محض تنقید کا  
خام مواد نہیں، وہ پختہ و بالیدہ کارنامہ ہے، جس نے کئی ادبی نسلوں کے ذوق کی پرورش اور  
شور کی تربیت کی ہے، شبلی و سلیمان اور ان کے رفقاء نے اردو ادب میں مستند متین اور موثر  
افکار و خیالات کی ایک فضا بنائی ہے، جس سے وقت کے ابداد شعرا نیز عام قارئین نے  
بہ کثرت استفادہ کیا ہے، شبلی کی شعرا بجم کے ساتھ ہی سید سلیمان ندوی کی خیام نے  
اپنے معاصر اردو ادب میں فارسی شاعری کے ساتھ اہل ذوق کے شغف میں اضافہ کیا اور  
انھیں اس کے مطالعے کا زیادہ سے زیادہ شوق دلایا، یہ اردو شاعری کی بنیادی روایات  
کو زندہ و تابندہ رکھنے کا کارنامہ تھا، اور جدید اردو ادب نے جس حد تک اس کو بے اعتنائی



اپنا اتنا ہی نقصان کیا ہے،

ت کا تقاضا یہ ہے کہ شبلی و سید سلیمان ندوی کے تنقیدی کمالات کی تاریخی عظمت ان کی علمی اہمیت کو بھی سمجھا جائے، اور ان سے پیش از پیش استفادہ کر کے ادب و تنقید کی راہیں ہموار اور ان کا رخ درست کیا جائے، یہ درحقیقت ان روایات سے قوت حاصل کر کے انفرادی تجربات کے راستوں پر مضبوط روشن نگاہوں کے ساتھ گام زن ہونا ہے، آج کے ادب میں مشرق کی بازیافتی و سید سے بہتر کسی مصنف و ناقد کی تحریریں نہیں ہو سکتیں، اس معتبر بازیافت کا بھی صحیح مصرت دریافت ہوگا، ادبی توازن کے قیام اور متوازن ترقی بازیافت و دریافت دونوں ہی ضروری ہیں۔

پیشون حضرت سید صاحب کی صد سالہ سالگرہ کی تقریب میں مبارک واد کاظمی میں پڑھا گیا۔

## بزم رفتگان

مصنف کے بعض بزرگوں، دوستوں، عزیزوں، معاصر دانشوروں، ادیبوں، مصنفوں کی قومی رہنما یوں کی وفات پر تاثراتی مضامین کا مجموعہ ہے، جن سے ان کو محبت اور گونا گون مراسم و تعلقات تھے۔

مولانا حبیب الرحمن خان، مولانا صاحب المیہ دہلی کی طرف سے شائع ہوا ہے، مولانا حبیب الرحمن خان، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا مناظر احسن گیلانی، مولانا عبدالسلام ندوی جیسے حلقہ، اب کمال و اصحاب قلم پر مضامین ہیں، اور حصہ دوم میں جو معارف پر ہیں اعظم گڑھ میں مختلف شعبہ ہائے زندگی کے مشاہیر و اکابر پر مضامین ہیں۔

از۔ سید صباح الدین عبدالرحمن۔

قیمت۔ علی الترتیب ۱۰ روپیہ

# ہندوستانی جامعہ امین عربی کی درس و تدریس

## ایک مطالعہ

از جناب فیضان اللہ فاروقی لکچرار شعبہ عربی سنٹرل انسٹیٹیوٹ آف انگیلش اینڈ فارن لینگویجز حیدرآباد۔

ہندوستان میں عربی زبان کب اور کیسے آئی، یہ ایک تاریخی بحث ہوگی، ہماری بات وہاں سے شروع ہوتی ہے، جب یہاں عربی زبان اچلی تھی۔

اہل ہند نے اسے ایک مذہبی زبان کی حیثیت سے قبول کیا تھا، چنانچہ اسلام کی زیادہ تر تعلیمات مثلاً فقہ، حدیث، تفسیر وغیرہ کی تعلیم عربی پر منحصر تھی، کیونکہ یہ تمام علوم عربی میں تھے، اور یہ بھی تھا کہ عربی پڑھنا پڑھنا حدیث کی رو سے باعث اجر و ثواب سمجھا جاتا تھا، جو بلاشبہ ایک حقیقت ہے، لیکن اس کا اردو مداریت پر ہے، فارسی زبان بحیثیت سرکاری زبان کے حکمران تھی، کیونکہ دہلی سلطنت کے تمام حکمران ایران و افغانستان کے باشندے تھے، اور فارسی انکی مادری زبان تھی، (عموماً ایسا ہی تھا)، بعد میں ان نوواردین کا میل جول جب مقامی لوگوں سے ہوا تو ایک تیسری زبان نے جنم لیا جسے بعد میں اردو کہا گیا، اردو مقامی زبانوں کی نسبت فارسی اور عربی سے زیادہ متاثر ہوئی، لیکن عربی کا اثر فارسی کی نسبت زیادہ، اس طرح رہا کہ فارسی نے ایران پر تسلط کے بعد عربی الفاظ کثیر تعداد میں اپنے اندر جذب کر لئے تھے، چنانچہ اردو نے فارسی سے جو کچھ اخذ کیا وہ یہی دراصل عربی ہی کے سرچشمے سے تھا، لیکن جو الفاظ فارسی کے توسط سے آئے وہ فارسی قواعد اور ایرانی تہذیب کے پس منظر میں لیے گئے اور وہ الفاظ جو براہ راست



انہیں حالات اور زبان کے اور زبان کے تقاضوں کے تحت مقامی رنگ  
یہ اس کی کچھ مثالیں دیکھئے۔

عربی استعمال	فارسی استعمال	اردو استعمال
اجنبی - مسافر	اجنبی	مفلس
پینے کی چیز	مے - شراب	شراب - مے
عزت افزائی کرنا	تشریف یکشیت	ایضاً
بجیشیت مصدر متعدی	اسم جامد	
غلبہ گھونٹنے والی چیز	ریاست - جائیداد	مال
یعنی حکومت		
غیر متحرک بنا دینا	دلاسا - اطمینان	ایضاً
آباد کاری		
توضیح - شناخت کر دینا	تعریف - معنی	تعریف - معنی
	توصیف - مدح مرائی	مدح اور شناخت
ایک جگہ سے دوسری جگہ جانا	.. ..	مرجانا - سفر آخرت
چپک جانا (ربط)	لگاؤ - نسبت	ایضاً
خبر کی جمع	خبر نامہ	روزنامہ
لائن	بمعنی مکتوب - لکیر	چھٹی
جولانگاہ (دائرہ کار)	طاقت جوصلہ، ہمت	طاقت
حملہ	بھیڑ - اڑدھام	بھیڑ

عربی استعمال	فارسی استعمال	اردو استعمال
غلام	غلام - عبد	عبد - زرخید
محل	آرنے کی جگہ - مقام	قصر - جا
بہار	آلہ - سامان	بہار
عورت	شرمگاہ	عورت (جنس)

یہ اور اس طرح کے اور بہت سے الفاظ ایسے مل جائیں گے، جو اپنی اصل سے ہٹ کر  
استعمال ہونے لگے ہیں یہ تبدیلی فارسی کے توسط سے ہوئی ہے، یہاں آپ ڈکشنری کی بات اس سے  
نہ کریں کہ میں کثرت استعمال کی بات کر رہا ہوں، مذکورہ الفاظ کے معنی اردو ڈکشنری میں عربی  
مفہوم کے ساتھ مل سکتے ہیں، لیکن استعمال ہرگز ان تمام معنوں میں نہیں ہے، اس کے علاوہ  
کچھ الفاظ ایسے بھی ہیں جنہیں ہندوستانی زبانوں کا اثر ہے، بہر حال ہوا یہ کہ عربی کا ہندوستانی طالب علم  
جب ان الفاظ کو عربی ادب میں دیکھتا ہے، تو اس کو خوشی ہوتی ہے کہ یہ لفظ وہ پہلے ہی سے  
جاتا ہے، لیکن جب وہ انہیں استعمال کرتا ہے، تو بالکل مقامی معنوں میں استعمال کر دیتا ہے،  
جنوبی ہند کی زبانوں پر عربی کا اثر کس حد تک ہے، یہ مجھے بہت کم معلوم ہے، لیکن شمالی ہند کے  
عربی طلبہ بنگال سے لیکر گجرات تک عموماً اردو جانتے ہیں، اور اردو توسط سے یہ غلطی کرتے ہیں،  
گجراتی زبان میں بجائے خود کم از کم چالیس فیصد (۴۰٪) الفاظ فارسی کے ہیں جو عربی سے آئے  
ہوئے ہیں۔

عربی زبان کی درس و تدریس اور ترجموں میں سب سے زیادہ لغزش اسی وجہ سے ہوتی ہے۔  
شراب کے ہندوستانی ترجمے ہی نے ہم ہندوستانی مسلمانوں کو اس خوش فہمی میں مبتلا کر رہا ہے کہ  
جنت میں شراب ملے گی، حالانکہ قرآن نے جس شراب کا ذکر کیا ہے وہ خمر یا مے کے لیے نہیں ہے،



کے معنی میں ہے، الفاظ کا مقامی استعمال صرف معانی کی حد تک نہیں ہے۔  
 ہے، بسف سے الفاظ عربی میں مونث استعمال ہوتے ہیں، لیکن اردو میں  
 عکس بہت سے مذکر مونث ہو جاتے ہیں، چنانچہ۔ کرسی، قلم، کتاب، علم  
 ریف، توصیف، میزان، منزل، تخلیق، مخلوق، فکر، موعظہ، اسطر  
 ہیں، جو اردو میں مونث استعمال ہوتے ہیں، جب کہ عربی میں یہ تمام مذکر  
 مدرسہ، کلمہ، مکتبہ، داخلہ، نکرہ، معرفہ، فاصلہ، فیصلہ، اخبار، افکار  
 عربی میں مونث استعمال ہوتے ہیں، اور اردو میں مذکر، عربی کا ہندوستان  
 ان طلبہ سے ہے، جو اردو جانتے ہیں، یہاں بھی لغزش کرتا ہے، اور  
 غلطی کر کے ایک عرب کے سامنے اپنی عربی دانگی کی حیثیت مجروح  
 وہ حرمت کے استعمال میں لغزش کرتا ہے، حرمت یعنی صلہ کا استمال  
 لکھتا ہے، اور بہت نازک ہوتا ہے، اسی پر زبان کی بنیاد ہوتی ہے،  
 استعمال میں بہت شدت پڑتی ہے، ادنیٰ سی لغزش معنی بدل کر رکھ  
 بحث ہے، جسے کسی اور وقت چھیڑا جاسکتا ہے، یہاں اردو کے اثر  
 غلطی کرنے کی چند مثالیں دیتا ہوں۔

اردو فعل	عربی فعل	عربی حرف	عربی حروف کے اردو معانی
کی	قال	ا	لئے
جواب	اجاب	علی / عن	پر - سے
بھر گیا	حفل	ب	ساتھ / سے
لگ	تحول	الی	تک طرف

اردو حرف	اردو فعل	عربی فعل	عربی حرف	عربی حروف کے اردو معانی
ہیں	ہل دیا	حول	الی	تک / طرف
پر	حیرت کیں	تحیر	حارفی	میں
سے	پڑھا	درس	علی	پر
سے	پوچھا	سال	x	
	سوال کیا			
کی	نگرانی کی	تفرج	علی	پر
میں تقیہ	تقسیم	انقسم	الی	تک / طرف
	ہو گیا			
سے	قصہ بیان کیا	قص	علی	پر
کا	ارادہ کیا	قصد	إنا	تک - طرف
پر	ایمان لایا	آمن	ب	ساتھ - سے
کی	نا شکری کی	کفر	ب	ساتھ - سے
پر	اصرار کیا	ألح	فی	میں
سے	مرگیا	مات	ب	ساتھ - سے
پر	ختم ہوا	انتهی	من	سے
سے	روایت کی	ردی	ا - عن	لئے - سے
(غور سے)	سنا	استمع	الی	تک - طرف

اصل میں اس طرح کی غلطی تعبیرات کی غلطی کا ایک جز ہے، جو اردو کیساتھ مخصوص نہیں



زبان میں اور لکھیں کسی دوسری زبان میں غلطی کا امکان ایک جیسا ہوگا، زبان خواہ اردو میں انگریزی الفاظ بھی بکثرت در آئے ہیں لیکن اردو کا مزاج فارسی اور ہندی کا ہے، یہی وجہ ہے کہ انگریزی کے الفاظ ابھی اردو نے اپنے اندر جذب نہیں کیے۔ انگریزی کے الفاظ استعمال کرتے ہوئے ہم خوب سمجھتے ہیں، کہ یہ لفظ اردو کا نہیں اور انگریزی الفاظ کے اردو میں استعمال کی نوعیت ایک جیسی ہے۔ ہم غور کریں تو معلوم ہوگا کہ کبھی اپنی مادری زبان سے کلمہ علمی کی بنا پر استعمال اپنی زبان میں مفہوم کو ادا کرنے کے لئے مناسب لفظ کی عدم موجودگی اسکا لیکن عام طور پر انگریزی کی ہمہ گیری اس کے الفاظ استعمال کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ بات کو بہتر طریقے سے پیش کرنے کے لئے ہم انگریزی کا سہارا لیتے ہیں انگریزی سے انکار نہیں لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ تحریری اردو زبان پر بھی

ماہر، جو عربی کا ہے۔

لئے اقتدار کے بعد جب یہاں مغربی طرز کی جامعات و کلیات کا رواج زبان و ادب کی درس و تدریس پر بھی اس کا اثر پڑے گا لیکن ایسا ہوا، مذہب کے تحفظ کے پیش نظر اس پر اپنی گرفت سخت کر دی اور خاص پالیسی کے تحت یونیورسٹیوں اور کالجوں میں بھی عام طور پر عربی نصاب رکھا گیا، جو مدرسوں میں رائج تھا، سب سے معلقہ، خاصہ مقامات وہ آپ مشکل ہی سے کوئی نام پائیں گے، جو یونیورسٹیوں کے نصاب تعلیم سری جامعات کے عربی شعبے عموماً مدرسوں کی ایک شکل نظر آئیں گے کیونکہ شریعت انھیں مدرسوں سے آئے ہوئے، افراد پر مشتمل ہوتی تھی، اور وہ

کتابیں جو وہ مدرسوں میں پہلے سے پڑھ چکے ہوتے تھے، انھیں دوبارہ پڑھ کر یونیورسٹی کی ڈگریاں اور پھر سرکاری ملازمت دونوں ہی مل جایا کرتی تھیں، اس صورت حال نے دو طرفہ نقصان پہنچایا، اول یہ کہ طلبہ اور مدرسین دونوں ہی آرام پسند ہو گئے، کیونکہ بغیر محنت کے انھیں امتحانی حیثیت سے ڈگریاں مل سکتی تھیں اور اساتذہ تدریس کی محنت شاقہ سے بچ گئے، دوسری طرف عصری علوم سے یہ حضرات یکسر بے بہرہ ہوتے گئے اس کی ضرورت بھی کیا تھی کیونکہ صرف حصول ملازمت مطمح نظر تھا، نصابی عربی میں اطمینان بخش صلاحیت اس کے لئے کافی تھی، مقاصد کی پستی پر پرواز کو توڑ کر کس طرح ہوا میں اڑا دیتی ہے، اس کی ایک مثال ہماری جامعات میں عربی کی درس و تدریس میں ملتی ہے، یہ کہنے کا شاید مناسب ترین موقع نہیں ہے اگرچہ زبان کسی مذہب کا اجارہ نہیں، لیکن عربی زبان کا مزاج مذہب سے بنایا گیا ہے، اور اس کے پڑھانے والے ہمارے ملک کی جامعات میں عموماً علماء ہی ہیں یا ایسے مسلمان جو کسی نہ کسی طرح مذہب سے وابستگی رکھتے ہیں، اور جب مذہب کی روح اس سے نکال لی جائے گی، تو باقی کیا رہے گا۔ اسے ملاحظہ فرمائیں۔

کچھ طلبہ ایسے بھی تھے، جو عصری کلیات و جامعات کے ذریعہ آگے آئے، اور عربی کو دیگر مضامین کیساتھ بحیثیت ایک مضمون کے پڑھا، انھیں دوسری زبان میں خصوصاً انگریزی تو نسبتاً اچھی آگئی، لیکن عربی میں وہ مدرسوں سے آئے ہوئے طالب علموں کے برابر نہ ہو سکے، کیونکہ مدرسوں سے آئے ہوئے طلبہ گورہ درسم شاہبازی بھول چکے تھے لیکن تھے تو شاہین زاد دیگر غیر ملکی زبانیں مثلاً فرنگی و جرمن وغیرہ کی درس و تدریس اور عربی میں ہی فرقہ ہے کہ عربی پر مذہب اور مدرسوں کا پس منظر چھایا ہوا ہے، جب کہ دیگر مضامین صرف عصری جامعات و کلیات ہی میں پڑھائی جاتی ہیں، اس لئے ان کے طلبہ اور مدرسین عصری علوم سے بھی آگاہ ہوتے ہیں جب کہ



عربی جانتے ہیں، اور اگر عصری علوم سے ان کی واقفیت ہے تو عربی میں  
صفر سے کچھ ہی اوپر ہوگی۔ **الامام شامہ اللہ**، یہی صورتحال تھی کہ چانک  
ہدلی اور عرب مالک تیل کی دوست سے الامال ہو گئے تو ایک بار پھر  
تیل بھر گیا، زبان کی قیمت عسوس کی جانے لگی، اور نگاہیں باصلاحیت عربی  
مالک عربی دان جو صرف مولوی نہ ہو بلکہ زمانے کے تقاضوں سے واقف ہو  
کر مسکتا ہو، جو روزمرہ کی عملی زندگی میں کام آنے والے معانی و مفہیم کی ترجمانی  
نما آسان نہیں جتنا سمجھ لیا گیا تھا، کیونکہ اب تک تو ہم صرف فرسٹ کلاس  
رہتے رہے ہیں، راتوں رات اسکا لہر پیدا کرنا کیسے شروع کر دیں، مزید  
میں ہندوستان کو پس چھوڑ کر عرب ممالک پر ایک نگاہ ڈالنی ہوگی۔  
میں فکری انقلاب کی ابتدا ۱۹۵۸ء میں مصر پر نیپولین اعظم کے  
لیکن ہم بات مختصر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ دوسری جنگ عظیم کے بعد  
تیزی سے بدلنے لگی، سائنس اور ٹکنالوجی کے میدان میں غیر معمولی رفتار  
زبان کی ہمہ گیری اور دوست سے انکار نہیں، لیکن اب زمانے کی باگ  
ہم میں تھی، ایجادات و اکتشافات زبان ہو رہے تھے، ان ہی کی زبانوں  
اصطلاحات کا وجود ہو رہا تھا، دوسری زبانوں کے لیے صرف ددی  
ہے اندر وسعت پیدا کریں یا پھر سہل پسندی کا راستہ اختیار کرتے ہوئے  
مع ان کے ناموں کے قبول کر لیں جیسا کہ ہمارے یہاں اردو نے کیا ہے  
دنیا سے عرب میں شعری انقلاب کے ساتھ ہی زبردست لسانی انقلاب  
کا رنہایت وسیع تھا، فحریں نے نئے نئے تجربے جن کا تعلق ہیئت اور فکر

دونوں سے تھا، اسکا طرح نشر میں نے اسالیب و انداز سامنے آئے ہم یہاں صرف لغت سے  
بحث کریں گے، جدید عربی لغت کے پس منظر میں دو الگ الگ نظریے سامنے آئے ایک یہ  
کہ زبان میں جو بھی اضافہ ہو وہ خالص عربی کے اپنے مادے سے ہو اور عجمی الفاظ سے عربی کو  
پاک کرنا ضروری ہے، یہ نظریہ شام اور لبنان میں بہت مقبول رہا، چنانچہ زبان کی وسعت  
اور عجیت سے تحفظ کے پیش نظر اکیڈمی اور دارالترجمہ قائم کئے گئے، جن کا مقصد یہ تھا کہ مغربی  
زبانوں سے آئے ہوئے جدید الفاظ و اصطلاحات کے لیے عربی الفاظ عربی کے اپنے مادے سے  
وضع کئے جائیں، یہ کام بہت تیزی سے شروع ہوا، عراق میں المجمع العلمي العراقي کے نام سے  
۱۹۳۷ء میں شام المجمع علمی السوری کے نام سے ۱۹۴۱ء میں، اسکندریہ میں المجمع العلمي  
المصری کے نام سے ۱۹۵۹ء میں اسی طرح مجمع اللغة العربیہ کے نام سے قاہرہ میں ۱۹۳۷ء  
میں دارالترجمہ انہی مقاصد کی تکمیل کے لیے قائم کئے گئے،

ان سب سے پہلے محمد علی پاشا کے عہد میں مصر کے اندر ۱۸۷۵ء میں تصیری کے نام سے ایک  
دارالترجمہ قائم ہو چکا تھا، اس میں فرانسیسی اور اطالوی زبانوں سے مختلف علوم و فنون کی کتابیں  
عربی میں ترجمہ ہوئیں۔ اسے مشہور مصنف نبیہ غطاس کے الفاظ میں سنئے،

”چونکہ اصطلاحات اور الفاظ علمی باہمی انہام و تفہیم کا واحد ذریعہ ہیں اس لئے  
یہ ضروری ہے کہ ایسے الفاظ استعمال کئے جائیں جن کے معانی قطعی ہوں، اور  
عربی دنیا میں اب تک یہ بات پیدا نہ ہو سکی، ادارہ سے متعلق جتنی اصطلاحیں ایجاد  
ہوئیں ان میں سے کوئی بھی ہر جگہ ماسد یا نہ طور پر تسلیم شدہ ہے نہ ہی پورے معنی  
پر حاوی ہے، حتیٰ کہ خود ادارہ کا لفظ اب تک قطعی معنی کے لیے خاص نہ ہو سکا،  
اس کا مفہوم کوئی کچھ لیتا ہے، اور کوئی کچھ، بیسویں صدی کے نصف اول میں



دست کی بہت کوشش کی گئی اور ایسے الفاظ جن کے معانی بہت وسیع تھے،  
رہنے کی کوشش کی گئی، مثلاً ادارہ، تنظیم، الادارۃ، التنفیذیۃ، سسطہ،  
لیکن بہت جلد مفہوم کے تعین میں اختلافات پیدا ہو گئے،

(دیباچہ قابوس الادارہ و مکتبۃ لبنان بیروت ۱۹۷۶ء)

سب سے عرب ممالک میں عربی زبان کی ترقی کی رفتار اور اس کی سمتوں کا  
ساتھ ہی اس کے پیدا شدہ مسائل پر روشنی پڑتی ہے، زبانوں کی تاریخ  
بات نہیں ہے، عربی کے ساتھ بھی یہ واقعہ کئی بار ہو چکا ہے، اداہل اسلام  
مقابل بڑے زور و شور سے آیا تھا، چنانچہ مسجد صوم صلوٰۃ، حج، زکوٰۃ، اسلام  
رح تمام وہ الفاظ جن کا تعلق اسلام سے بحیثیت مذہب کے ہے، مثلاً فقہی اصطلاحات  
الفاظ کا استعمال اب لغوی معنی میں نہ ہو کر صرف وہی ہے، جو اسلام نے اصطلاحی  
ہے ہیں، مسجد سے غیر اسلامی سجدہ گاہ، صلوٰۃ سے غیر اسلامی عبادت، زکوٰۃ سے  
دیگر مراد لینا درست نہیں، اور اگر آپ اجازت دین تو میں کہوں گا کہ لفظ  
کی اب صرف وہی ہے، جو اسلام نے متعین کر دی ہے، دوسری زبانوں میں  
ت الفاظ مثلاً GOD یا ایشور وغیرہ کو اللہ کے معنوں میں استعمال کرنے کا  
اس کے بعد عبد عباسی میں ہندو کے دارالترجمہ میں یونانی اور سنسکرت کی  
ترجمہ کے وقت اس طرح کی مثالیں ملتی ہیں چنانچہ ARISTOTLE  
تالیس PLATO کے لئے افلاطون RHETORIC کے لئے بطریقہ  
پھر بلاغت اس طرح ARITHMETIC کے لیے ارشماطی اور پھر  
Geomet کے لیے جیو مٹریا، اور پھر ہندسہ اس طرح سنسکرت میں کون

پھول کے لئے قرنفل، درشاکال سے ورشال اور پھر برشال وغیرہ عربی الفاظ وضع کیے گئے۔  
دواضیع ہو کہ سنسکرت سے بنائے ہوئے یہ الفاظ عبد جاہلیت میں بھی ملتے ہیں، اور اب بیسویں  
صدی میں مغربی آثار و تمدن نے ایک بار پھر عربی لغت کو تیزی سے نئے الفاظ وضع کرنے پر  
مجبور کر دیا ہے، لیکن آج کے طرز و وضع اور عباسی دور کے طرز میں فرق ہے، اس فرق کو مشہور مصری  
مترجم اور مصنف استاد اسماعیل منظر کی زبان سے سنئے۔

”لیکن یہاں یاد رکھنے کی ہے کہ ان حضرات نے عربی کے مزاج سے ہم آہنگ

الفاظ ترجمہ کے لیے تراشے تھے، اس لئے آج مغربی الفاظ و اصطلاحات کے سلسلے

میں بھی ہمیں یہ کرتا چاہئے کہ عربی اصطلاحات بجاتے وقت لفظ کے معنی کو اس حد تک

قریب کر دیں کہ وہ محدود اور متعین ہو جائے، جیسا کہ ماضی میں ہمارے اسلاف نے

فقہ، اصول فقہ، فلسفہ اور ریاضیات وغیرہ کی اصطلاحات متعین کرتے وقت

کیا تھا، ..... لیکن آج تعریب کا جو سلسلہ چل رہا ہے اس میں ان امور کی رعایت

نہیں کی جا رہی ہے، چنانچہ عامیہ کے الفاظ ادب میں داخل کر لینا، اسی طرح غیر عربی الفاظ کو

بجائے نقل کر لینا عام ہو گیا ہے اس سے احتراز کرنا مناسب ہے،

(مقدمہ کتاب الفریہ فی المصطلحات)

یہ پہلا نظریہ ہے، جو زبان کے خالص کرنے پر زور دیتا ہے، لیکن خالص عربی کے ہمدرد

مریٹک کر رہ گئے ہوا دی جو ہوتا تھا، کیونکہ مغربی آثار و تمدن نے عربی کے سامنے ایسے ایسے

مسائل رکھ دیئے، جو عربی میں پہلے سے تھے ہی نہیں، مثلاً ساکس، تکنولوجی، طب نفسیات

وغیرہ کے مسائل و مصطلحات یا یہ کہ عرب تہذیب میں وہ باتیں نہ تھیں، مثلاً یورپین ممالک

سے آئے ہوئے تہذیبی آثار، اور یہ اضافات اس تیزی سے ہوتے چلے گئے کہ سوچنے کا وقت کم



لفظ	قدیم استعمال	جدید استعمال
مشرع	شریعت کی طرف سے لگایا	پرو جیکٹ - اسکیم وغیرہ
عام	جانکاری	سائنس
عالم	جانکار	سائنس دان
محفظہ	حفاظت گاہ - بستہ وغیرہ	کیب سول
استاذ	استاذ	پروفیسر (صرف)
حافظ	غیبی آواز	ٹیلیفون پر بات

میں نے بالکل سامنے کی یہ چند مثالیں پیش کی ہیں، ورنہ حال یہ ہے کہ آپ خالص ادبی الفاظ کو چھوڑ کر کوئی لفظ دکشتری میں دکھیں اس کے کم از کم ایک درجن معانی اور مواقع استعمال ایسے مل جائیں گے جو زبان میں اضافے کی حیثیت کے ہوں گے، اور اس سے زیادہ نازک صورت حال یہ ہے کہ قدیم معانی اب عموماً متردک ہوتے جا رہے ہیں، چنانچہ علم اور عالم کے الفاظ اب سائنس اور سائنس دان کیساتھ تقریباً مخصوص ہو چکے ہیں، دیسے ہی استاذ سے اب صرف پروفیسر ہی سمجھا جاتا ہے،

۱۔ جدید اصطلاحات اور الفاظ ہر جگہ بالکل تسلیم شدہ نہیں ہیں، مثلاً ٹیلیفون سٹ کیسے تلفاز، INTUITION کے لیے حدس، گرامفون اور فونو گراف کے لیے محدث FUSE، کے لئے ہارزہ، اسٹوڈیو کے لیے محفوت، سیٹی ریڈر کے لیے آلات وغیرہ، طب اور سائنس کے مختلف شعبے اور تکنولوجی کی مصطلحات اسی ضمن میں آتی ہیں اس لیے انکدامات بہت مشکل ہے کہ آپ نے جو لفظ جس مفہوم کے لیے استعمال کیا ہے، اس سے آپ کا

ن کو عالمی مسائل کے قابل بنانے کے لیے اہل قلم عرب کی ایک معتد بہ جماعت یورپین الفاظ بجنسہ عربی میں استعمال کر لیے جائیں، یہ دوسرا نظریہ ہے، آپ اٹھالین فی صفحہ کم دہش پچاس لفظ ضرور ایسے مل جائیں گے جو عربی عبارت کی نظر آئیں گے، تکنولوجی، انومیک، استریجن، ہوٹل، اسٹاسون، کمینیک، الیکٹرونیک، رادیو، بینک، وغیرہ سامنے کی مثالیں ہیں، عرب کا ایک سرسری جائزہ جس سے جب ذیل نتائج نکلتے ہیں، معانی میں حیرت انگیز وسعت پیدا ہوتی جا رہی کس لفظ نے اب اپنا قدیم لباس لیا ہے، یہ بتانا اس وقت تک مشکل ہے جب تک کہ زبان پر مسلسل نظر نہ ہو۔

قدیم استعمال	جدید استعمال
اجازت	تقطیل، رخصت، سند وغیرہ
اشارہ	نشان، علامت، ٹرین کا سگنل وغیرہ
اشارے والا	سگنل میں ر <i>Signal man</i>
آسمانی کتابیں	روزنامہ
آواز نکالنا، آواز دینا	بذریعہ آواز دُڈ دینا
قرعہ اندازی	دُڈ بذریعہ طریقہ مردبہ
تباہ کن	تباہ کن جہاز
غوط خور (مونٹ کیسے)	آبدوز
تشریح کرنا، کھول کھول	پوسٹ مارٹم
بیان کرنا	



گاہ، اب اس مشکل پر قابو پانے کے لیے یعنی ایسی اصطلاحات وضع کرنے کے لیے یکساں طور پر تسلیم شدہ ہوں خاص توجہ دیکھا رہی ہے، رہا میں مکتبہ میں اس کوشش کی علی شکل ہے،

چال میں استعمال ہونے والے الفاظ اور اس طرح کورٹ، دفاتر، اداروں کی اصطلاحات بھی ہر ملک میں الگ الگ ہیں، اس لیے جس لفظ کا عراقی استعمال کیا ہے، مصر میں اس کا دوسرا ہی مفہوم لیا جائے گا، یعنی فوج اور عدلیہ کی تمام اصطلاحات اس ضمن میں آتی ہیں، مثال کے طور پر محکمہ اور ادارہ ہیں اور مصطلحات کی یا پھر کسی عام عربی ان الفاظ کے مواقع استعمال دیکھیں آپ کو مشکلات کا بخوبی اندازہ طرح کے تغیرات موجودہ صدی میں عربی زبان میں کچھ اس کثرت سے آیا کہ نام ہی جدید عربی رکھ دیا گیا ہے، زبان کے قواعد نہیں بدلے اصول اگر کوئی تبدیلی ہوئی تو وہ اب بھی غیر میاری ہے، پھر جدیدیت نام کس کا وہ طاق و معانی کے انہی عظیم الشان تنیر و تبدل کا نام ہے۔

دوسرے کے بعد آئیے اب پھر واپس ہندوستان چلتے ہیں، یہ مسائل جن کا نام ممالک کے ہیں جہاں عربی بحیثیت مادری زبان کے بولی اور سمجھی جاتی ہیں ان میں سے عربی کی درس و تدریس کے مسائل یوں ہی کیا کم ہیں۔ جدیدیت ہمارے طلبہ کا کیا حال ہوگا، ہمارے تمام عربی ادارے جدید عربی کی شدت سے ضرورت محسوس کرتی ہیں، اور جدید عربی ابلاغ کی زبان ہوتی ہے، دعویٰ یہی کیا جاتا ہے کہ ہم جدید عربی پڑھتے

پڑھاتے ہیں، لیکن ہوتا کیا ہے کہ اول تو ہمارے کم و بیش ۱۰ فیصد طالب علم زبان کی نحوی اور صرفی غلطیوں سے عمدہ برآئیں ہو پاتے ان میں وہ غلطیاں بھی شامل ہیں جن کی طرف اس مضمون کے ابتدائی صفحات میں اشارہ کیا جا چکا ہے، چنانچہ ہمارے یہاں جو شخص عربی میں بے تکلف باتیں کرتا ہو، وہ ملک کے کامیاب ترین عربی دانوں میں شمار ہوتا ہے۔ طلبہ تو الگ رہے، ہماری یونیورسٹیوں کے اساتذہ میں پچاس فیصد ایسے نہیں، جو عربی میں بے تکلف باتیں کر سکتے ہوں بشرطیکہ موضوع صحت درسیاتی نہ ہو اور جو زبان پر قدرت رکھتے ہیں، ان میں اکثریت ان حضرات کی ہوتی ہے، جو مدرسوں کے توسط سے آتے ہیں، اس لیے ان کا مسئلہ انگریزی ہوتی ہے، بے چارے انگریزی نا آشنا ہوتے ہیں، اور اب جو انگریزی سیکھنی شروع کرتے ہیں، تو آپ ہی بتائیں کہ عمر کے تیسرے دہے میں سکھی ہوئی زبان پر وہ قدرت کمان سے حاصل ہو سکتی ہے، جو ابتدائی عمر سے سیکھنے والوں میں ہوتی ہے، اس لیے لاکھ کوشش کے باوجود جناب شیخ کی داڑھی مولوی مدین کی سی نہیں ہونے پاتی۔ وہ حضرات جو محنت اور ذہن کی بدولت دونوں زبانوں پر قدرت رکھتے ہیں ان کا مسئلہ یہ ہوتا ہے کہ عرب ممالک سے شائع ہونے والے جرائد و رسائل اور کتابوں کی درآمد اتنی مشکل ہے کہ زبان پر مسلسل نظر رکھنی سخت دشوار ہے، میں نے عرب ممالک میں زبان کی ترقی اور ترمیموں کا جو ذکر اوپر کیا ہے، وہ اس تیزی سے ہو رہا ہے، اور اتنا اہم جہتی ہے کہ ان تغیرات اور اضافوں سے آگاہی اس وقت تک مشکل ہے، جب تک آپ ہر ملک سے شائع ہونے والے رسائل پابندی سے نہ پڑھتے ہوں ساتھ ہی مختلف عربی اکیڈمیوں سے شائع ہونے والی مصطلحات کی میگزینیں آپ کے زیر نظر ہونی بھی ضروری ہیں لیکن ہمارے یہاں کتنے لوگ یہ کرتے ہیں یا کر سکتے ہیں، اس کا جواب ہم سب ملکر دیں،



تسلیم کیا نہ ناچاہئے، طریقہ تعلیم میں کیا اصلاح ہونی چاہئے، اچھے عربی داں  
 اکٹھے جاسکتے ہیں، ان تمام باتوں کا جواب دانشور اور ماہرین تعلیم دیں گے  
 عربی کر دوں گا کہ جب تک طلبہ عربی کو ڈیزن بنانے والے مضمون کی  
 پڑھتے رہیں گے، اور ہمارے اساتذہ اس گمراہ کن بلکہ قہقہہ رجان کی  
 زانی کرتے رہیں گے، ہماری یونیورسٹیاں صرف فرسٹ ڈویژن میں  
 اسکا لہ پیدا کرنا ان کے بس کا روگ نہیں۔

ترسم کہ نہ رمی بہ کعبہ اسطعرا بی  
 کین وہ کہ تو یروی بہرستان

### نرم تموریہ حصہ اول

کا پہلا ڈپشن تمام عظیم مغل سلاطین اور منسل شاہزادوں اور شاہزادیوں اور ان کے  
 ہوشیاء کے تذکرے اور ان کے علمی و ادبی و شعری کمالات پر مشتمل تھا، اس کے دوسرے  
 ضائع ہوئے کہ اس کے تین حصے کر دیے گئے، اس پہلے حصہ میں مشروع کے تین منسل  
 ہمایوں اور اکبر کے علمی ذوق اور ان کے دوبار کے تمام قابل الذکر امراء و شعری  
 کے تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی کمالات پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے،  
 بری کا تو پورا مرتع نگاہوں کے سامنے آگیا ہے۔

ازر سید صباح الدین عبد الرحمن

قیمت - ۲۰ روپے

## وفیت

### آہ! مولانا عبد الرحمن پرواز اصلاحی

از امضیاء الدین اصلاحی

”مولانا عبد الرحمن پرواز مرحوم دارالمصنفین آئے اور تقریباً ساڑھے تین سال کے  
 بعد یہاں کے لوگوں کے دلوں میں اپنی سیرت کی نیکی اور پاکیزگی، اخلاق کی طہارت و  
 و شرافت کی جوت جگا کر اچانک دائمی جدائی اختیار کر لی، وہ ہم لوگوں کے درمیان  
 آکر بیٹھے تو ان کے خوبصورت چہرے سے عیاں ہوتا کہ لوگوں کی دلازاری اور ایذا رسانی  
 کیا بلکہ ان کی دشمنی کا دوسرے بھی ان کے دل میں پیدا نہ ہوتا ہوگا، ان کی نورانی وارسی  
 سے ان کا علم و فضل ظاہر ہوتا رہتا تھا، انھوں نے راہ طریقت کے ایک سچے سالک  
 کی طرح اس دنیا میں باہمہ و بے ہمہ کامرنگ اختیار کر کے پوری زندگی گزار دی، انکا  
 بڑا وصف یہ رہا کہ وہ اپنے نفس کو دبا کر بلکہ اپنے آپ پر تکلیف اٹھا کر اپنے گھر والوں  
 اور ملنے جلنے والوں کو آرام پہنچانے میں اپنی راحت و مسرت محسوس کرتے تھے،  
 انھوں نے مہربانی کے قیام میں محذوم علی ہامی اور مفتی صدر الدین آزاد کے نام سے  
 دو کتابیں لکھیں، جو علمی حلقوں میں بڑے شوق سے پڑھی گئیں، وہ دارالمصنفین آئے تو  
 انھوں نے خود مفسر یا مفسر ہوا ایک کتاب لکھنے کی خواہش ظاہر کی، خیال تھا کہ یہ



ہو گی تو ان کی مذکورہ بالا دونوں کتابوں کی طرح علی حلقے میں شوق سے  
لیں۔ مگر مصیبت خداوندی سے یہ ادھوری رہ گئی، ان کی اچانک وفات  
سوگواروں اور غنائی کی فضا پیدا ہوئی ہے، اس سے یہ خاکسار متاثر ہو کر  
ان کو لکھنا چاہتا تھا، لیکن مولوی ضیاء الدین اصلاحی ان کے ہم وطن ہیں  
رسگاہ کے پڑھے ہوئے ہیں ان کی زندگی سے بہت قریب تر رہے،  
ان کے وہی ان پر اچھا تعارفی مضمون لکھ کر ہم لوگوں کے غناک جذبات کی  
بدلتے۔ اس لئے انکی یہ تحریر میری ہی تحریر تصور کی جائے، مرحوم جاچکے  
کی مجلسوں میں یاد آئیں گے، اکثر اور باریاد آئیں گے۔ اور دل سے  
ہیں گی کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ان کی نیکیوں اور خوبیوں کی بدولت  
اپنی رحمتوں کے پھولوں اور برکتوں کی خوشبودوں سے ہمیشہ ہمیشہ مسطر  
”ص، ع“

اس کے ساتھ سنی جلسے کی کہ ۳۰ دسمبر ۱۹۸۲ء کی درمیانی شب میں  
پرواز اصلاحی حرکت قلب بند ہو جانے سے انتقال کر گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ

ٹھیک تھے، اور انھوں نے دن بھر کے اپنے سارے معمولات بھی انجام  
دے رکھے، غیر متوقع طور پر پیش آیا جس کی وجہ سے دارالمصنفین کی فضا بہت غناک ہو گئی  
کہ انتقال کے وقت وہی تمام دارالمصنفین میں موجود تھے، راقم الحروف  
شرعی جناب سید صاحب الدین عبدالرحمن صاحب ناظم دارالمصنفین  
کاڈمی کے دعوت نامہ پر اس کے زیر اہتمام ہونے والی علامہ سید سلیمان ندوی

کی صد سالہ تقریبات ولادت میں شرکت کے لیے پٹنہ گئے ہوئے تھے، اس لئے ہم سب اپنی غیر  
حاضری اور ان کی تجویز و تدفین میں شرکت سے محروم رہ جانے پر سخت ملول، نادام اور دہرا غم  
محسوس کر رہے تھے،

دو برس قبل انھیں ہائی بلڈ پریشر کی شکایت ہوئی تھی مگر وہ میو مینٹی کے علاج سے فائدہ ہو گیا  
تھا، اس کے بعد جناب سید عبدالعزیز انصاری صاحب کے اصرار پر وہ چکپ کے لیے بمبئی تشریف  
لے گئے، وہاں سے آنے کے بعد ان کے ساتھ ہم لوگ بھی مطمئن تھے، ۳۰ نومبر کو جب ہم لوگ پٹنہ  
کے لیے روانہ ہو رہے تھے، تو انھوں نے خندہ پیشانی کے ساتھ سب کو رخصت کیا، میں نے  
کاتب کو دینے کے لیے ایک مضمون ان کے حوالہ کیا، اس وقت انھوں نے مجھ سے کہا مجھے ایک  
ضرورت سے گھر جانا تھا، مگر دارالمصنفین بالکل خالی ہو جائے گا، اس لئے میرا یہاں سے ہونا مناسب  
نہیں، میں سب لوگوں کی واپسی کے بعد ہی گھر جاؤں گا۔ کیا پتہ تھا کہ یہ اُن سے آخری گفتگو ہو رہی ہے  
اور اب ہم ان سے اس عالم ناسوت میں ملنے کے بجائے ان کی قبر پر باجشم غم حاضر ہوں گے۔  
پٹنہ میں کئی حضرات نے ان کی خیریت دریافت کی، بمبئی سے ان کے دوست جناب شیخ  
فرید برہانپوری اور ڈاکٹر غورشیہ نعمانی تشریف لائے تھے، دونوں نے ان کو بار بار یاد کیا، اور  
تاکید سے کہا کہ ان کا سلام ان سے کہ دیا جائے، خدا بخش خاں لاہوری کے ڈاکٹر جناب عابد رضا  
بیدار نے ہم لوگوں کے ذریعہ ایک دعوت نامہ بھی ان کے پاس بھیجا مگر کیا خبر تھی کہ اس نامہ  
و پیام کے درمیان موت حائل ہو جائے گی۔

ان کا وطن اعظم گڑھ ضلع کا ایک گاؤں سیدھا سلطان پور ہے، جو یہاں کے مشہور اور  
قدیم قصبہ مراے میر سے تین چار میل کے فاصلہ پر شمال مشرق میں واقع ہے، ان کا شجرہ نسب محفوظ  
ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے مورث اعلیٰ پٹھانوں کے یوسف زئی قبیلے سے تعلق رکھتے تھے



روہی کے زمانہ میں افغانستان سے ہندوستان آئے، جو پور کی شرفی سلطنت  
 نے حملہ کیا تو داد شجاعت دینے والوں میں اس خاندان کے سالار خاں پیش  
 بانی تھے۔ انہیں تیس گاؤں پیش کئے گئے، اسی بنا پر پہلے یہ گاؤں "سی دہ" کہلاتے تھے،  
 سلطان پور کے نام سے موسوم ہوا، اس گاؤں کی بڑی آبادی انہی سالار

رحمن پروانزادہ اسی گاؤں کے ایک متوسط درجہ کے کھاتے پیتے خاندان  
 سے پیدا ہوئے تھے، ان کا خاندان پیشہ زراعت کے علاوہ علمی و دینی حیثیت  
 والد بزرگوار مولانا محمد شفیع مرحوم ایک جید عالم اور متورع و مقدر  
 علم دان پور پٹنہ کے ناریل گھاٹ کے ایک بڑے ائمہ دین مدرسہ میں ہوئی تھی  
 بخش مرحوم ایک مدت سے تعلیمی خدمات پر مامور تھے، مولانا محمد شفیع صاحب  
 علی جوہری کے تلمیذ رشید مولانا فیض اللہ سہمی سے درس لیا جو علامہ شلی  
 اس کے بعد دہلی جا کر میاں سید نذیر حسین صاحب دہلی محدث سے بھی حدیث کے

صاحب درسیات کی تکمیل کرنے کے بعد اپنے وطن واپس آئے تو انھوں نے  
 اصلاح اور شرک و بدعات کے انہاد کے لیے انجمن اصلاح المسلمین کی  
 کامیوں کا دائرہ آگے چلکر بہت وسیع ہو گیا، چنانچہ اسی سلسلہ میں انھوں  
 ت و فروغ کے لئے مدرسہ اصلاح قائم کیا، اور مدۃ العمر اس کی  
 نبی کی درخواست پر علامہ شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی نے بھی  
 جہ کی اور مولانا فراہی کی بدولت اس مدرسہ نے بڑی ترقی کی، اور

اس سے مسلمانوں کو بڑا فیض پہنچا، اور اب بھی پنج رہا ہے۔

مولانا محمد شفیع مرحوم کے پانچ صاحبزادے تھے، سب سے چھوٹے ڈاکٹر خلیل الرحمن علی  
 مرحوم ریڈر شعبہ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی تھے، مولانا عبدالرحمن پروانزادہ سے بڑے، اور  
 باقی تین بھائیوں سے چھوٹے تھے، بڑے چاروں بیٹوں کی تعلیم مدرسہ الاصلاح میں ہوئی مولانا  
 عبدالرحمن پروانزادہ سن ۱۹۱۱ء میں مدرسہ سے فارغ ہوئے، اس کے بعد وہ درس و تدریس کے مشغلہ  
 میں لگ گئے، سن ۱۹۲۶ء میں مشہور شاعر جناب احسان دانش مرحوم کی دعوت پر وہ لاہور  
 چلے گئے، مگر ایک برس بھی یہاں نہیں گزرے تھے کہ تقسیم کی خبر سن کر وطن واپس آ گئے اور  
 تھوڑے ہی عرصہ بعد دارالعلوم احمدیہ سلفیہ درجہ میں درس و تدریس کی خدمت پر مامور  
 ہو گئے، یہاں سے "المدنی" کے نام سے ایک پندرہ روزہ اخبار نکلتا تھا جس کے ایڈیٹروں  
 میں ان کا نام بھی تھا وہ سن ۱۹۵۵ء میں ممبئی آ گئے اور انجمن اسلام کے مختلف اسکولوں میں عربی  
 کے استاد ہوئے، آخر میں احمد سیر ہائی اسکول ڈسٹرکٹ روڈ سے وابستہ ہوئے اور یہیں سے ریٹائر  
 ہو کر دارالمصنفین آئے۔

وہ ممبئی کے قیام کے زمانہ میں مختلف اردو اخباروں سے کلمہ وابستہ رہے، روزنامہ ہندوستان  
 اشکارا اردو ٹائمز اور انقلاب وغیرہ میں عرصہ تک مذہبی، علمی اور تاریخی کالم لکھتے رہے، گاندھی  
 میموریل ریسرچ سنٹر سے بھی ان کا تعلق رہا، میں ایک دفعہ ان سے ملنے کے لیے یہاں گیا تو بہت  
 خوش ہوئے اور اس کے ڈاکٹر ڈاکٹر عبدالستار دہلوی اور حامد اللہ ندوی وغیرہ سے ملایا۔

اردو زبان و ادب اور اس کی تاریخ پر ان کی اچھی نظر تھی، ان کے والد اپنے تمام بچوں کو ادبی  
 کتابوں کے مطالعہ کی تلقین کرتے تھے، پروان صاحب نے ان کی ترغیب سے غالب کے خطوط  
 اور سرسید، آزاد، ندیر احمد، جاکسی اور مولانا شبلی کی اکثر تصانیف کا مطالعہ کیا اور مسدس حالی



دوسری کتاب بھی علمی و تحقیقی حیثیت سے بلند پایہ اور اردو کے سوانحی ذخیرہ میں ایک اضافہ ہے، اس میں منلیہ سلطنت کے دور زوال کے نامور فاضل مفتی صدر الدین آزاد کے بارہ میں، پہلی مرتبہ اس قدر محنت و کاوش سے مواد و معلومات جمع کئے گئے ہیں جس سے ان کے خاندانی و ذاتی حالات تفصیل سے معلوم ہو جاتے ہیں، اس میں ان کے فضل و کمال وغیرہ کے متعلق ان کے معاصرین کی شہادتیں بھی نقل کی گئی ہیں، اور ان کی قومی و مذہبی خدمات بھی بیان کی گئی ہیں، اور مصنف نے ان کی فارسی و عربی تحریروں اور اردو، فارسی اور عربی کلام کے نمونے بھی دئے ہیں، اور ان کی تصنیفات کا تعارف دیدہ و ریزی سے کرایا ہے،

مولانا عبدالرحمن پرواز نے مہاجر رسول حضرت حسان بن ثابتؓ کے حالات اور شاعری پر بھی ایک کتاب لکھی تھی، جس کے بعض اجزاء ماہنامہ برہان میں عرصہ ہوا چھپے تھے، مگر یہ کتاب ابھی شائع نہیں ہو سکی، وہ اور کتابیں بھی زیر ترتیب تھیں، ایک حضرت امیر خسروؒ پر اور دوسری حضرت شاہ وجیہ الدین گجراتیؒ پر ہے۔

دارالمصنفین میں انھوں نے ہندوستانی مفسرین کے موضوع پر کام شروع کیا تھا جس کے لیے وہ اپنا مطالعہ مکمل بھی کر چکے تھے، اور وہ اس کا تقریباً نصف حصہ مرتب بھی کر چکے تھے، اگر ان کی عمر دفا کرتی تو غالباً چند ماہ میں اسے مکمل کر لیتے۔

شعرو سخن کا ذوق خاندانی تھا، ان کے والد بزرگوار کو بھی عصفوان شہاب میں شعور شاعری سے دلچسپی تھی، اور وہ شاہ محمد اکبر ابوعلی دانا پوری سے مشورہ سخن بھی کرتے تھے، ان کے چھوٹے بھائی ڈاکٹر خلیل الرحمن عظمیٰ تو موجودہ معیار کے بلند پایہ شاعر خیال کئے جاتے ہیں، پرواز صاحب نے بھی موزوں طبیعت پائی تھی، بچپن ہی میں مشق سخن کرنے لگے تھے، اور ان کا کلام بھی اخباروں اور رسالوں میں چھپتا تھا، نجی محفلوں میں اشعار سناتے بھی تھے، مگر شاعروں میں پڑھنے کے عادی نہ

رہی، کہتے تھے کہ اس کے تقریباً نصف اشعار مجھے زبانی یاد ہو گئے تھے ان کی اچھی تھی، میں اس کی مشکلات میں جب ان سے رجوع کرتا تو وہ تشفی کر دیتے، صاحب کی تربیت کا نتیجہ تھا،

اس دندریں کے مشغلہ سے وابستہ رہے، مگر تحریر و تصنیف کی جانب ہمیشہ انکا داری کا شوق بچپن سے تھا، اور طالب علمی ہی کے زمانہ سے ان کے مضامین رسالوں میں چھپنے لگے تھے، مختلف وقتوں میں ان کی مندرجہ ذیل کتابیں شائع

۱۔ اسلام (۲)، مومن، حیات و شاعری، (۳)، علم و ہدایت کے چراغ  
۲۔ ہمارے (۵)، حضرت مخدوم علی ہاشمی، حیات آثار و افکار (۶)، مفتی صدر الدین  
۳۔ م کے زمانہ میں انھیں پڑھنے لکھنے کا زیادہ موقع ملا، موخر الذکر دونوں  
۴۔ اور یہ ان کی تلاش و تحقیق اور محنت و کاوش کا نتیجہ ہیں، ان میں سے ایک  
۵۔ بڑے صوفی و عالم حضرت مخدوم علی ہاشمی کے حالات و واقعات زندگی  
۶۔ ن کے دطن ماحم اور خاندان نواریا کی مختصر تاریخ بیان کی گئی ہے اور ان کے  
۷۔ ت اور افکار و نظریات پر مبسوط بحث و گفتگو کی گئی ہے، اور تفسیر فلسفہ  
۸۔ امتیاز دکھایا گیا ہے، مخدوم صاحب کے صوفیانہ افکار کی وضاحت کے  
۹۔ ت الوجود پر مفید اور اچھی بحث کی ہے، یہ موضوع بڑا نازک ہے مگر مصنف  
۱۰۔ سلامت ردی کے ساتھ گزرے ہیں، اور اس کی اچھی وضاحت بھی  
۱۱۔ وجہ سے وہ لمبی میں پورے طور پر متعارف و مقبول ہو گئے تھے، اور  
۱۲۔ کا وزن محسوس کیا جانے لگا تھا۔



کی صدارت کرتے تھے، اُن کی نظیں اور غزلیں نہایت پاکیزہ ہوتی تھیں،  
حکامات و جذبات کی ترجمانی ہوتی تھی، مگر اب شرد شاعری کو زیادہ  
آہم ایک دیوان یادگار چھوڑا ہے جو طبع نہیں ہو سکا۔

مرے میر سے ان کو بڑا تعلق و اخلاص تھا، یہ ان کے والد مرحوم کی یادگار  
اول تا آخر میں تعلیم بھی ہوئی تھی، اس لئے، وہ اس کی ہر خدمت کیلئے  
تھے، اور اس کی ترقی کے لیے برابر فکر مند بھی رہتے تھے، کئی برس سے وہ  
کے ممبر بھی ہو گئے تھے، اور پابندی سے مجلس کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے،  
دوسرے کی تعمیر و ترقی کے کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ بھی لیتے تھے، انکی  
کی نظامت بھی پیش کی گئی مگر انھوں نے قبول کرنے سے انکار کر دیا،  
موقوفہ حائدا میں اس کے متولی عرصہ سے بجا تصرف اور تاجا نذر خود ہر  
صاحب نے اس مسئلہ میں پوری دلچسپی لی اور منشی عبدالعزیز انصاری  
محم حسن اعظمی اور دوسرے خیر خواہان مدرسہ کے تعاون سے اسے ان کے  
غیر معمولی جدوجہد کی، حال میں مجلس انتظامیہ کے ارکان نے قرآن مجید کے  
قوامی سمینار منعقد کرنے کا فیصلہ کیا تھا، اور مدرسہ سے ان کی غیر معمولی  
ملاس کا ناظم مقرر کیا تھا، انھوں نے اس کے لئے ابتدائی تگ و دو بھی شروع  
وقت آخرا کیا۔

یاسی سرگرمیوں سے انھیں نہ زیادہ دلچسپی تھی اور نہ وہ ان میں کوئی  
ممنوعہ اور نیک کاموں میں تعاون سے دریغ بھی نہ کرتے تھے، ان کے  
تعمیر کا مسئلہ اٹھا تو انھوں نے اس میں نمایاں حصہ لیا، حال میں شہر کے

بعض لوگوں نے ایک مسلم ہسپتال کی اسکیم بنائی ہے، وہ اسے قوم و ملت کی ایک بڑی اور اہم  
ضرورت خیال کرتے تھے، اس لئے مسلم ہسپتال کے کارکنوں سے برابر رابطہ رکھتے اور انھیں مفید  
مشورے بھی دیتے،

ان کے والد بزرگوار اپنے دور کے مشہور صاحب دل بزرگ حضرت چاند شاہ ٹانڈوی  
(متوفی ۱۳۱۱ھ) سے پہلے بیعت ہوئے، ان کے انتقال کے بعد یادگار سلف حضرت مولانا سید محمد  
امین نصیر آبادی راے بریلوی (متوفی ۱۳۲۹ھ) کی جانب رجوع کیا اور حضرت سید صاحب  
سے خلافت و اجازت بھی حاصل کی، مولانا عبدالرحمن پرواز کو بھی ان سے بڑی عقیدت تھی، چند برس  
قبل وہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی سے ملنے راے بریلی گئے تو اپنے والد کے مرشد کے وطن  
اور مسکن کی زیارت کے لیے نصیر آباد بھی تشریف لے گئے۔ ان کو تصوف سے محض نظر پاتی  
دلچسپی نہ تھی، بلکہ وہ اس راہ کے سالک بھی تھے، آٹھ، دس برس قبل وہ اس دور کے نامور  
شیخ طریقت مولانا محمد احمد پرتاب گڑھی کی خدمت میں حاضر ہو کر باقاعدہ ان سے بیعت  
ہوئے، اس کے متعلق جب میں نے ان سے دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا کہ اصلاح باطن،  
تزکیہ نفس اور نسبت مع اللہ پیدا کرنے کے لیے یہ ضروری ہے۔ ان میں تقشف، اور گردہ  
عصبیت نہ تھی، طبیعت میں بڑا اعتدال اور توسع تھا، ہر طبقہ کے لوگوں سے ان کے تعلقات تھے،  
وہ طبعا خاموش، سنجیدہ، حلیم، بردبار، بے ضرر اور مرخاں مریخ شخص تھے، نہ کسی  
کی ٹوہ میں رہتے اور نہ کسی کی غیبت و تمقیص کرتے، مردم آزاری اور ایذا رسانی کا ان میں  
کوئی مادہ ہی نہ تھا، طبیعت میں نرمی، مروت، ملاحظت اور شرافت تھی، کسی کے دُپے  
سے تکلیف اور اس کے طرز عمل سے شکایت بھی ہوتی تو ضبط و تحمل سے کام لیتے، اور غصہ  
و برہمی کا اظہار نہ کرتے، ان میں تواضع و خاکساری تھی، ان کی کسی ادا سے رعونت و برتری کا



دہنائی اور خود ستائی کی مطلق عادت نہ تھی، کبھی کوئی ایسی بات نہ کرتے جس سے نام و نمود، نمائش، ظاہر داری اور بناوٹ سے نفرت تھی، خود غرضی، ریا، سے ان کا دل پاک و صاف تھا، انکی زندگی نہایت سادہ اور تکلفات سے بری تھی، کچھ میرپوتہ اسی کو کافی سمجھتے اور اسی میں مہنی خوشی گزار کر لیتے، نہ کسی چیز کا اعزاز و اکرام کی طلب، اس معاملہ میں ان کا مزاج بالکل صوفیانہ اور میں غیرت و خود داری تھی، اس لئے دوسروں سے کوئی کام لینا اور کسی چیز کا اپنا ضروری کام بھی خود ہی کر لیتے تھے، خود تکلیف اٹھاتے مگر دوسروں سے، اللہ تعالیٰ نے انھیں کوئی اولاد نہ دی تھی، مگر اپنے عزیزوں اور متعلقین رہتے، اپنے ایک عزیز کی بچی کی پرورش کی، جو کچھ کمایا اس پر اور اس کے لئے اور اپنے لیے کچھ بھی باقی نہ رکھا۔

شاید اڈا تار شخص تھے، چہرہ بڑا پُر نور تھا، اس سے متانت، سنجیدگی، ریت بھی ظاہر ہوتی تھی، سادہ لوحی اور معصومیت کی بنا پر بعض معاملات باقی، اور خود غرض قسم کے لوگ ان سے اپنا مطلب حاصل کر لیتے۔ اور چونکہ لاگ پیٹ اور رور عایت کے عادی نہ تھے، اس لئے اشتعال بھی پیدا ہو جاتا مگر نہ اس کا اثر دیر پا ہوتا، اور نہ کسی سے

اور اخلاق و سیرت کی پاکیزگی کی بنا پر جہاں بھی رہے مقبول اور ہر دل عزیز ہے، کو کسی سے کوئی شکایت ہوئی، خداوند اپنے اس نیک اور مقبول بندے کی میں جگہ دے! آمین۔

مولانا عبدالرحمن پرواز کے مخلص دوست حکیم عبدالباقی نامی غظنی کران کے انتقال پر بڑا اظہار ہوا، اور انھوں نے حسب ذیل قطعہ تاریخ و فات کیا۔

صد حیف جو پرواز اپنا بے تکلف دوست تھا اب چھوڑ کر یہ عالم رنج و محن جاتا رہا  
جس سے قائم شام کا تھا لطیف صحبت آدہ اک ہمدم و یرینہ در چشم زد وں جاتا رہا  
برپا نہ کیوں ہو حشر غم اب انجن در انجن ہیماں جو تھا رونق صدر انجن جاتا رہا  
اب بزم علم و فن نظر آئے نہ کیوں بے نوری جس سے روشن تھا چراغ علم و فن جاتا رہا

بیتاب نامی نے کہا یوں مصرع سال و فات

اب عالم دیں رونق افزائے سخن جاتا رہا

۴ ۸ ۱۹ ۶

دارالمصنفین کی نئی کتاب

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

(جلد سوم)

اس سے پہلے اس کتاب کی دو جلدیں چھپ کر مقبول ہو چکی ہیں، پہلی جلد میں منسل دو سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کے واقعات مستند ماخذوں کی مدد سے لکھے گئے ہیں اور دوسری جلد میں اورنگ زیب سے پہلے کے منسل فرمانرواؤں اور مسوری خاندان کے حکمرانوں

کی مذہبی رواداری کے موثر واقعات درج ہیں۔

تیسری جلد میں منسل خاندان کے گل سر بہ شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر اور اس کے بعد کے منسل بادشاہ کی مذہبی رواداری اور فراخ دلی معاشرہ تاریخوں کے حوالہ سے بیان کی گئی ہے اور رنگ زیب نے مختلف مندروں کی مدد اور ہندو پجاریوں کو جاگیر دینے کیلئے جو فرمان لکھے تھے، انکا اوشو ناتھ مندر کے انہما کا قصہ بھی آگیا ہے، قیمت ۱۔ ۳۰ روپے مرتبہ، سید صباح الدین عبدالرحمن۔



# بَابُ التَّقْرِیظِ وَالْاِنتِقَاہِ

## تاریخ محمدی

مؤلف شریف حسین قاسمی، شعبہ فارسی دہلی یونیورسٹی، دہلی

مصنف میرزا محمد بن رستم فاطمہ بہ معتمد خاں بن قباد فاطمہ بہ دیانت خاں حارثی  
تاریخی دائرۃ المعارف ہے۔ اس میں ہجری سال کے شروع سے ۱۱۶۱ھ  
تک اہم اشخاص کی وفات اور بعض تاریخی امور کا اجمالی ذکر ہے۔ یہی سال  
ت کا سال ہے۔

ادریز کی جلد دوم کا چھٹا حصہ ہندوستان کے معروف عالم و محقق امین  
دوم نے تصحیح و تفسیر کے بعد شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے شائع  
مصنف نے اپنے معاصرینی بارہویں صدی ہجری کے مختلف اہل علم  
کے متعلقین کی وفيات کا سال بسال ذکر کیا ہے۔ عرشی صاحب مرحوم  
صفحات کے اس متن پر ستائشی صفحے کے حواشی کا اضافہ کیا ہے۔ ان  
آؤں سے اہم منابع سے اخذ و استفادہ کیا گیا ہے۔ یہ اشاعت رضا  
اس نسخے پر مبنی ہے جو بقول مرتب خود مؤلف کا کتابت کردہ ہے۔  
مصنف کی دقت نظری اور اعلیٰ علمی کوشش کی نظر ہے وہاں مرتب کے  
درمحققانہ وجد کا بین ثبوت بھی ہے۔ تاریخ محمدی کا وہ خطی نسخہ  
ایک لحاظ سے ناقص ہے۔ اس میں چند جملے نسخے کی کرم خوردگی کی بنا پر

پڑھ نہیں جاسکے۔ اس نقص کو دور کرنے کے لیے مرتب نے دوسرے دستیاب منابع سے  
مدد لی ہے۔ اس کے باوجود ابھی بعض مقامات پر الفاظ و عبارات پر نہیں کی جاسکیں۔  
راقم حروف نے حال ہی میں سیر المنازل کا فارسی متن مرتب کیا ہے۔ اس میں دہلی  
کی مختصر تاریخ، جغرافیہ اور یہاں کی تاریخی عمارتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسے سنگین بیگ نے  
انیسویں صدی عیسوی میں تالیف کیا تھا۔ سیر المنازل کا یہ متن اور اس کا اردو ترجمہ ایک  
ہی جلد میں ایوان غالب نئی دہلی نے شائع کیا ہے۔ سیر المنازل کے حواشی کی ترتیب میں  
تاریخ محمدی سے استفادہ کیا گیا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ ایک مقام پر خود مطبوعہ تاریخ محمدی  
میں ایک مفقود نام کی نشاندہی بھی سیر المنازل کی مدد سے ہو گئی۔ یہ نام عرشی صاحب مرحوم  
کے پیش نظر خطی نسخے میں کرم خوردگی کی وجہ سے موجود نہیں۔ ان سطور میں اسی کی طرف  
اشارہ منظور ہے۔

مطبوعہ تاریخ محمدی کے صفحہ ۱۳۰ پر درج ذیل عبارت مرقوم ہے :

”..... بنت حسن بیگ فاطمہ بصف شکن خاں، زوجہ معزالدولہ حیدر قلی خاں بہادر

ظفر جنگ و والدہ پسرانش حیدر قلی خاں و جعفر قلی خاں، ادا اہل عشرہ ثالثہ صفحہ

شاہجان آباد فوت شد“

اس عبارت میں حسن بیگ فاطمہ بصف شکن خاں کی لڑکی اور معزالدولہ حیدر قلی  
خاں کی زوجہ کی تاریخ وفات دی گئی ہے۔ لیکن اس خاتون کا نام موجود نہیں جس کی تاریخ  
وفات درج کرنا مؤلف کا مقصد ہے۔ اس کے علاوہ تاریخ محمدی کے درج بالا اقتباس  
میں حسن بیگ فاطمہ بصف شکن خاں، معزالدولہ حیدر قلی خاں بہادر ظفر جنگ حیدر  
قلی خاں اور جعفر قلی خاں کے نام ملتے ہیں۔



ایک مخاطب بھٹن خاں فرخ شاہ کے میرانش تھے۔ یہ فرخ سیردرجہاں دارشاہ نے والی جنگ کے دوران ۱۳ ذی الحجہ ۱۱۲۲ھ/۱۷۱۲ء میں مارے گئے یہ سردار حیدر قلی خاں بہادر ظفر جنگ "یہ خطاب آقا محمد رضا سفرائی کو دیا گیا تھا، میرانش تھے۔ یہ نہایت سخت گیر انسان تھے۔ اپنی بیوی کے ساتھ خاں نہیں دی وجہ سے آگ سے جل گئے اور کچھ مدت بعد پچاس سال سے زیادہ زندہ رکھ کر قتل کیا گیا۔ ۱۱۳۴ھ/۱۷۲۲ء کو شاہجہان آباد میں فوت ہوئے۔ چاندنی چوک دہلی کے نزدیک حویلی حیدر قلی آج بھی ایک محلے کا نام ہے۔ غالباً یہاں واقع قلعہ کے نام سے موسوم رہی ہوگی۔

فتح محمدی میں معزالہ دولہ کے دو لڑکوں کی وفات کا ذکر موجود ہے۔ ان کا ایک نام شاہی امرا میں شامل تھا اور ۸/۱۱۵۰ء کے اوائل محرم میں شاہجہان آباد میں ان کا دوسرا لڑکا محمد کاظم تھا۔ یہ بھی اپنے زمانے کا ایک امیر تھا اور فتح خاں کے خلاف جنگ میں ۹/۱۱۵۱ء میں مارا گیا۔ بہر حال ان کے دونوں میں بڑا کون تھا تاریخ محمدی کے درج بالا فارسی اقتباس میں دو لڑکوں کے نام تحریر ہیں۔ ایک حیدر قلی خاں اور دوسرا جعفر قلی خاں ہے کہ تاریخ محمدی میں ایک دوسرے مقام پر مذکور جہاں معزالہ دولہ کے دو لڑکے الگ الگ ذکر کیا گیا ہے اور درج بالا سطور میں اس کی طرف اشارہ معزالہ دولہ کے دو لڑکوں محمد عسکری اور محمد کاظم کو حیدر قلی خاں اور جعفر قلی خاں

۳۱۔ تاریخ محمدی، ص ۹۲، منتخب الباب ۲، ص ۹۴، ۹۵، آثار الامراء ۲

ان سے متعلق تفصیلی حالات تحریر میں، سیرالمتاخرین، ج ۲، ص ۵۹

کے خطابات سے نوازا گیا ہوگا۔

دہلی میں علاقہ سوتیاں کھان کے عقب میں ایک سستی حبش پورہ ہے۔ اس آبادی میں ایک مسجد واقع ہے۔ اس میں درج ذیل کتبہ کندہ تھا:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

درعہ شام ۱۲۲۲ ہجری برای ثواب بخشدین نواب معزالہ دولہ بہادر دہلی بی ارجمند خان و نواب کاظم خاں مرحوم۔ ہر کس کو نواز بخواند ثواب باین سہ اراج بخشد و ہر خدمت اینجاد قبول کند شرط این است: چہرہ در سال از اینجا پیدا شود، اول عرس نواب معزالہ بکنہ چہار دہم رمضان المبارک و عرس بی بی ارجمند خانم بکنہ ہفتم ماہ صفر و عرس نواب کاظم خاں مرحوم ہفتم ماہ رجبہ اگر برین شرط قبول کند و در خدمت عمل کند، بروطلاق است و ہر روز چہرہ غناغنا نشود و ہر شب جمعہ شیرینی گلہای تاحہ کند و مالک این مسجد و چاہ میرزا مہدی علی خاں بہادر و نواب کاظم خاں بہادر بن معزالہ دولہ بہادر بی بی دیانت نسا خانم والدہ میرزا مہدی علی خاں، خراج اخراجات ہمہ در قبض و تصرف او شان است

تاریخ محمدی سے درج بالا اقتباس اور اس سے متعلق ضروری تشریحات کے پیش نظر بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ سیرالمنازل میں منقول اس کتبہ کا تعلق آقا محمد رضا سفرائی مخاطب بہ معزالہ دولہ حیدر قلی خاں بہادر ظفر جنگ سے ہے۔ دیگر قابل توجہ امر یہ ہے کہ معزالہ دولہ کی زوجہ کا نام بی بی ارجمند خانم تھا جو تاریخ محمدی کے مطابق ۱۱۵۰ ہجری میں صفر کے اوائل عشرہ ثالثہ میں فوت ہوئیں۔ فارسی کتبہ کے مطابق ان کی قطعی تاریخ وفات ۹ صفر ہے۔ بہر حال مطبوعہ تاریخ محمدی میں معزالہ دولہ کی زوجہ کا نام کریم خور دگی کی نذر ہو گیا ہے جو اس کتبہ کی مدد سے معلوم ہو جاتا ہے کہ علاؤ فارسی کتبہ سے محمد کاظم خاں کی زوجہ بی بی دیانت خانم دکن کے ایک کے میرزا مہدی علی خاں کے نام سے ہو تا ہے۔ سیرالمنازل، بسنکین، بک، مرتبہ ڈاکٹر شریف حسین قاسمی، ایوان غالب، ۱۹۸۲ء، ص ۵۲



# آدبیت

## غزل

آپ دنیس جگن ناتھ آزاد صدر شعبہ اردو جوں یونیورسٹی

دل اس طرح پُر نور رہتا . . . شرارہ جیسے قلب سنگ میں مستور رہتا ہے  
جو کہ قریب شبہ رنگ جا بھی . . . نگاہوں کی رسائی سے بہت بڑا دور رہتا ہے  
ہے فرقت کی دولت سے . . . وہی دل وصل کے عالم میں بھی مہجور رہتا ہے  
وہ جب تک کیسے جاؤ گا . . . مرے نزدیک رہتا ہے کہ مجھ سے دور رہتا ہے  
وہ مرتبہ درکار ہے لے لے . . . کہ تو ان کے حضور آکر بھی نامنظور رہتا ہے  
یہ ہے آنکھ کا پھر اور کیا مانگوں . . . ہمیشہ موتیوں سے یہ صدف بھر پور رہتا ہے  
طلات کی دولت عطا کر دی . . . وہیں طلالت میں روشن چراغ طور رہتا ہے  
لہذا کی جستجو کیسی . . . کہ یہ وہ ملک ہے جس کا یہی دستور رہتا ہے  
دکونا آشنا رکھا . . . عجب انساں ہے لیکن جہل پر مغرور رہتا ہے

## غزل

ڈاکٹر ظفر الاسلام ظفر، رئیس ہائی اسکول، بھونڈی، بمبئی

طلب گارہم ہوئے . . . ہم جیسے جنسِ غم کے خریدار کم ہوئے  
بق ہوئے، محترم ہوئے . . . حیرت ہے پھر بھی لطف کے قابل نہ ہم ہوئے  
خواہ کہ ہم پر تو آج تک . . . جو بھی ستم ہوئے وہ بنا ہم کرم ہوئے  
کہ رسوا نہ تو ہوا . . . بدنام بھی ہوئے تو زمانے میں ہم ہوئے

گروہی کھی زبان نہ بچے و ماغ و دل . . . تب جا کے لوگ صاحب لوح و قلم ہوئے  
سر سے کفن جو باندھ کے میداں میں آگئے . . . سر پہ کئے نہ ہاتھ ہمارے قلم ہوئے

پھر اعتبار اہل سیاست کا کر لیا

لو پھر شکار و عدا کے فردا کے ہم ہوئے

## غزل

از جناب وارث ریاضی صاحب ایم اے ہنری چپان

آپ نے عزت کبھی بخشی کبھی رسوا کیا . . . شکر یہ میرے لیے جو کچھ کیا اچھا کیا  
عقل و ام مکر و حیلہ میں الجھ کر رہ گئی . . . عشق نے دشواری منزل کو ستر نما کیا  
ان کی زلفوں سے بھی وہ پیر پیچ تر ہوا گیا . . . جیسے جیسے گیسو سے قسمت کو سلجھایا کیا  
میری بدنامی کا چرچا ہر طرف ہونے لگا . . . اس دل خود و غرض نے جیسا کہا ویسا کیا  
داوی غریت میں میرا ہم سفر کوئی نہ تھا . . . اپنی بربادی کا منظر آپ ہی دیکھا کیا  
وہ جفا کرتے رہے، پھر بھی رہے دل کے تر . . . میں و فائز پر نگاہِ لطف کو ترسا کیا  
ترکِ الفت پر وہ احساسِ شیمانی کے بعد . . . مجھ کو سچایا کیے ہیں ان کو سچایا کیا  
اتحاں گاہِ محبت میں مجھے اللہ نے . . . تو در و دل سے کبرائے اتحاں پیدا کیا  
اس کی عقل و آگاہی پر ہے بہت حیرت مجھے . . . جو خدا کی خلق کو حاجت روا سمجھا کیا

میں نے ہی کھایا ہے ہر دم آشنائی کا فریب

اُس نے تو وارث مجھے نا آشنا سمجھا کیا



## مطبوعات جدیدہ

اسلامیت [ مرتبہ مولانا حکیم سید عبدالحق حسنی، تقطیع کلاں، کاغذ کتابت  
۴۲۰ صفحات، قیمت ۲۰ ل، س، پتہ۔

مرتبہ، دمشق، شام

سید عبدالحق مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی نظر ہندوستان کے اسلامی  
کی علمی تاریخ پر بڑی وسیع اور عمیق تھی، انہوں نے اس موضوع پر نہایت  
سرے ملکوں میں اکیڈمیاں اور متعدد اشخاص مل کر انجام دیتے ہیں، ہندوستان  
اور کے شعراء و مشائخ اور سلاطین و امراء کے متعدد تذکرے اور تاریخیں لکھی  
کے علماء و فضلاء کے تذکرے اور ان کے کارناموں پر مستقل کتابیں لکھی گئی  
پورا کرنے کے لیے نزمہ انخواطر کی آٹھ جلدوں میں علمائے ہند کے تراجم  
کے طور پر یہ کتاب لکھی جو ہندوستانی علماء و مصنفین کی مختلف انواع تصانیف  
ہیں، انہوں نے اس میں صرف کتابوں کے نام درج کر دینے پر اکتفا نہیں  
کیا، بلکہ اس کی مختصر تاریخ بھی تحریر کی ہے، اور دنیا کے اسلام میں اس  
دفعہ کتابیں لکھی گئی ہیں، پہلے ان کا ذکر کیا ہے، اور آخر میں ہندوستانی علماء  
و تصانیف کا تذکرہ کیا ہے، شروع میں ہندوستان کے قدیم نصاب درسی  
والی عمدہ عمدہ ترقی و تبدیلی کا ذکر ہے، اس اعتبار سے اس کی وہی حیثیت  
تھا، کبریٰ زادہ کی مفتاح السعادة اور ملا کا تپ چلی کی کشف الظنوں

کی ہے، اور اس سے ہندوستانی مسلمانوں کی علمی، تعلیمی اور ذہنی و فکری تاریخ بھی سامنے آجاتی  
ہے، یہ کتاب پہلی مرتبہ ۱۹۵۹ء میں المجمع العلمی العربی دمشق سے شایع ہوئی تھی، جبکہ نام تبدیل  
ہو کر اب مجمع اللغة العربیہ ہو گیا ہے، ۱۹۶۹ء میں دارالکتب سے اس کا اردو ترجمہ اسلامی علماء  
و فنون ہندوستان میں، کے نام سے بھی چھپ چکا ہے، اب اس کا دوسرا عربی ایڈیشن بھی دمشق ہی  
سے شایع ہوا ہے، جس کے آخر میں مصنف مرحوم کے لایق و فاضل فرزند مولانا سید ابوالحسن علی مدنی  
نے مولوی شمس تبریز خاں صاحب کے تعاون سے ایک ضمیمہ کا اضافہ بھی کیا ہے، اس میں ہندو  
کی ان کتابوں کا ذکر ہے، جو مصنف کے بعد مرتب کی گئی ہیں، اس سے یہ کتاب اب ٹوٹ پھوٹ  
ہے، اور اس کا فائدہ بھی بڑھ گیا ہے،

صاحفہ طورہ مرتبہ جناب تاج پیا می صاحب، لکچر شعبہ جغرافیہ ایچ۔

ڈی، چین کالج آف آرٹس، تقطیع خورو، کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۲۳۲

مجلد مع خوبصورت گروپوش، قیمت ۲۵ روپے، ناشر: اردو ریسرچ گیلڈ،

الہ آباد ۳۔

پروفیسر کلیم الدین احمد اردو کے مشہور اور بڑے نقاد بلکہ بہار میں فن تنقید نگاری کے امام  
سمجھے جاتے تھے، مگر ان کی زندگی ہی میں ان پر سنت تنقیدیں ہونے لگی تھیں، یہاں تک کہ خود بہار  
کے بعض ادیبوں و نقادوں نے انہیں ہر اعتبار سے تنقید سے نابلد قرار دینا شروع  
کیا، اور انہوں نے ان کی تحریروں میں زبان و بیان کے غلطاط بھی دکھائے، اکتوبر ۱۹۵۸ء میں ہند  
سہیل گیل نے ان کے متعلق ایک خصوصی شمارہ شایع کیا، جس میں بہار کے ایک برگزیدہ و باوقار  
اہل قلم پروفیسر سید محمد حسن سابق صدر شعبہ نفسیات پٹنہ یونیورسٹی کے کئی مضامین شایع ہوئے  
ہیں، جن میں ان کی ادبی و تنقیدی خامیوں، زبان و بیان کے غلطاط یہاں تک کہ غلطاطی کمزوریوں



کتاب تاج پیا کی زیر نظر کتاب میں بھی کلیم الدین صاحب کے تنقیدی  
قراردیا گیا ہے، یہ کتاب ان کی زندگی ہی میں شائع ہو گئی تھی  
اب نکل، یہ تیرہ مضامین پر مشتمل ہے، اور ہر مضمون میں کلیم الدین  
کی بات اور اردو شعراء، اردو شاعری خصوصاً غزل کے بارے میں  
کلیم صاحب کی غلطی، بے راہ روی اور غیر ذمہ داری ثابت کی گئی ہو  
گی ہے، اس میں ان کی تنقید کو یکسر تخریبی ثابت کیا گیا ہے، اس کے  
درجہ ذیل اعتراضات پر بحث و گفتگو کر کے ان کی مدلل تردید کی گئی  
گورانیہ تقلید ہے، ہر لفظ، ہر بندش، ہر محاورہ اور ہر صنعت کیلئے  
اس میں جدت طرازی کے لیے سرد راہ بنی، انسان کو ماحول کا  
ادب و معاشرہ میں تعلق نہیں، غزل پر بحث کے لیے ہندو  
سانی وغیرہ میں منظر کو زیر بحث لانا غیر متعلق بات ہے، اردو شاعر  
ہے، اردو شعراء شاعرانہ خوبیوں سے نابلد ہیں، شیر، سودا،  
انگریزوں کی طرح تو بزرگ شعراء ہو سکتے تھے، مسدس حالی شعریت  
میں نہ لکھنا اور اپنا وقت مفرد اشعار اور دو شعروں کے قطعوں پر  
لکھ کر کھلا ڈھول نہ بٹور سے بجانا، اردو شعراء کی کردار کشی یعنی  
رویاں، ہوس پرستی، اوباشی اور رندی و میخواری کا الزام، اردو  
مضمون نہ بیان کرنا، غزل کو غیر مہذب، نیم وحشی اور مبتذل قرار  
دینا، اتفقائے خیال اور مکمل تجربہ کار نہ ہونا، مصنف کے  
الزامات کا بنیادی اور اصلی سبب ان کی مغرب سے مرعوبیت ہے

اس لیے جواب کی تائید کے لیے انگریزی ادیبوں کے حوالے کر دیئے گئے ہیں، کلیم الدین مرحوم جو  
انگریزی ادب و شاعری کو اصلی معیار سمجھتے تھے، اور اسی کسوٹی پر اردو شاعری کو بھی پکھتے  
تھے، اس لیے مصنف نے خود انگریزی شاعری میں بھی اسی قسم کے جھبوں اور نقص دکھائے ہیں  
جو کلیم الدین صاحب کو اردو شاعری میں نظر آئے ہیں، اس کے علاوہ انہوں نے اردو شاعری  
کو انگریزی شاعری کے مقابلہ میں فائق اور مہذب بھی ثابت کیا ہے، اس ضمن میں اردو شاعر  
خصوصاً غزل کی گونا گوں خصوصیات بھی تحریر کی ہیں، اور اس کی رد و ردی، معنی آفرینی اور  
اس کے اعجاز و ایجاز کا کمال بھی دکھایا ہے، اردو زبان کے شہ پاروں اور اس کے ادیبوں اور  
شاعروں کو کمتر بنا کر پیش کرنے کی کلیم الدین صاحب کی کوششوں کا تحلیل و تجزیہ ہی نہیں کیا  
گیا ہے، بلکہ مصنف نے جا بجا ان پر کوتاہ بینی، حقائق سے چشم پوشی، ان کی علمی تہی مائیگی اور  
تنقیدی صلاحیت کے فقدان کا الزام بھی عائد کیا ہے، مثلاً کلیم الدین احمد کا انگریزی ادب  
میں کوئی مقام نہیں (ص ۱۱)، حالی نے انگریزی زبان کی کتابوں کے ترجمہ سے جتنا کچھ حاصل  
کر لیا تھا، کلیم الدین انگریزی زبان کے پروفیسر ہو کر بھی حاصل نہ کر سکے (ص ۱۳)، کلیم الدین احمد  
انگریزی ادب فاضل کر اس کی روحانی شاعری کو چھوڑ کر دوسرے علوم و فنون سے قطعی واقف  
نہیں (ص ۲۵)، وہ علم عمرانیات، علم نفسیات، علم جغرافیہ، تاریخ، فلسفہ سیاسیات اور فاضل  
علم لسانیات سے بالکل نا آشنا ہیں (ص ۲۵)، وہ انسانی تہذیب و تمدن، قوموں کے عروج و  
زوال اور زبان و ادب کی ترقی و ترویج کے اسباب اور اثرات سے بھی بالکل ناواقف معلوم  
ہوتے ہیں، جبکہ ایک ناقد کو ان ساری باتوں کا علم ہونا چاہیے (ص ۲۵)، ان کے اندر فہم و ادراک  
اور غور و فکر کی بھی کمی ہے، اور وہ انگریزی روحانی شاعری کے علاوہ دیگر علوم و فنون سے  
بھی قطعی واقف نہیں (ص ۶۳)، انہوں نے ہمالیائی، تاریخی اور ادبی غلطیاں کی ہیں (ص ۶۹)



اور سطحی بات سے بلند ہو کر کچھ نہیں سوچتے، اس لیے انہوں نے قدم  
 رگوں نے انہیں بٹھانے کی کوشش بھی کی، مگر وہ گرنے ہی پر مصر  
 اپنی تنقید کے لیے خود کوئی اصول وضع نہیں کیا، دوسرے ناقدین  
 اپنی تنقید کے لیے بروئے کار لاتے ہیں (ص ۱۲)، عربی، فارسی اور  
 کے ذریعہ وضع کردہ اصولوں کی طرف سے چشم پوشی ہی نہیں کی ہے  
 بھی نکالے ہیں (ص ۱۳)، انگریزی اور فرانسیسی ناقدوں کے اصولوں  
 ہے (ص ۱۴)، وہ مغربی ناقدین کے خوشہ چیں رہے بلکہ گلچیں بھی (ص ۱۵)  
 معیار شاعری سمجھتے ہیں (ص ۱۶)، وہ اردو زبان کے بڑے ناقد  
 دی اصول سے بھی واقف نہیں (ص ۱۷)، ان کے اندر ناقدانہ  
 ہے (ص ۱۸)، ان کے اندر تنقیدی صلاحیت کا سمت فقدان  
 نیدی اصول چانتے ضرور ہیں مگر اس کی روح سے نا آشنا ہیں (ص ۱۹)  
 بنا بالیدہ اور ترقی یافتہ نہیں کہ وہ شاعری اور قافیہ پیمانی میں  
 کلیم الدین کے مقابلہ میں تعمیری اور صالح تنقیدی شعور رکھتے  
 پہچان کلیم الدین سے بہتر تھی (ص ۱۵)، کلیم الدین کے یہاں تضاد  
 نے سوائے اپنے والد عظیم الدین اور اپنی ذات کے کسی کو نہیں چھوڑا  
 نام نہیں لیتے ہیں اس لیے غیر ذمہ دارانہ فیصلہ صادر کر دیتے ہیں،  
 کائن آسانی کا الزام لگانا حقیقت سے چشم پوشی کے مترادف ہے  
 سے کام لیا، اور بغیر غور و فکر سے کام لیا، ایک غلط بات کہی (ص ۸۶)  
 نام نہانہ جملہ خود کلیم الدین پر لفظ بہ لفظ صادق آتا ہے کہ خیالات

واقفیت محدود، نظر سطحی، فہم و ہوا کا معمولی، غور و فکر ادنیٰ، دماغ و شخصیت اوسط، یہ ہے  
 کلیم الدین کی کائنات (ص ۱۶)، اور یہ سب محض دعوے نہیں ہیں، بلکہ پوری کتاب میں انکی  
 مفصل و مدلل وضاحت ہے، جناب تاج پیامی جغرافیہ کے لکچر ہیں، مگر اردو شعرا و ادب  
 اور تنقید نگاری سے بھی ان کو کچھ پی ہے، اور انگریزی ادب پر بھی ان کی اچھی نظر ہے، انہیں اپنی  
 بات کو مدلل طور پر منطقی انداز میں پیش کرنے کا اچھا سلیقہ بھی ہے، مگر پتہ نہیں کیوں انہوں نے  
 اس کی بار بار معذرت کی ہے کہ یہ کتاب "میں نے کلیم الدین احمد کی مخالفت میں نہیں لکھی ہے، بلکہ اردو  
 زبان، اس کے شعراء اور اسکی شاعری کی حمایت میں لکھی ہے، نتیجہ کے لحاظ سے دونوں باتیں تو  
 یکساں ہی ہیں، بعض لفظوں کا اطلاق درج ہے، جیسے ہی خوانی ص ۲ (حدی خوانی) آخر  
 (اختراع)، توجیح ص ۲۲ اور ص ۱۳ (توجیہ) سلسلہ نصب ص ۱ (سلسلہ نسب) بزرگ خود ص ۲۱  
 (بزرگ خود) مندرجہ ذیل جملہ میں ہندی کا خط کشیدہ لفظ اردو میں بالکل ناموس معلوم ہوتا ہے،  
 "ایک نہیں انیک مضامین یا ندھے ہیں، کتاب کی قیمت بہت زیادہ ہے،

سفر نامہ ہند۔ مولانا محمد یوسف قریشی، تقطیع اوسط، کاغذ، کتابت و طباعت

معمولی، صفحات ۲۱۶، قیمت پندرہ روپیے، پتہ:- موٹر المولفین، جامعہ اشرفیہ،

پشاور، پاکستان،

مولانا محمد یوسف قریشی شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور ۱۹۸۸ء میں دارالعلوم  
 دیوبند کے صد سالہ اجلاس میں شرکت کے لیے ہندوستان تشریف لائے تھے، یہ کتاب ان کے  
 اسی سفر کی روداد ہے، اس میں اجلاس کی مختصر کارروائی بھی درج ہے، اور دارالعلوم دیوبند  
 کے قیام، اس کی عمارتوں، اس کے اصول ہشتگانہ اور اس کی صد سالہ خدمات کا مختصر خاکہ بھی  
 دیا ہے، اور دارالعلوم سے وابستہ مندرجہ ذیل حضرات کے حالات اور کارنامے بھی بیان



اسم نا توئی، حاجی سید محمد عابد صاحب، مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب،  
 سید، مولانا نور شاہ کشمیری، مولانا حسین احمد دہلی، مولانا قاری محمد طیب اور  
 مصنف دیوبند کے علاوہ سہارنپور، گنگوہ، تھانہ بھون، میرٹھ، دہلی، لاہور  
 بھی گئے، اور سب جگہوں کی قابل ذکر عمارتوں، باغوں، مسجدوں، مقبروں،  
 وہاں کے مشاہیر کا مختصر تذکرہ بھی لکھا ہے، سہارنپور کے سفرنامہ میں  
 کی عمارتوں اور خصوصیات کا ذکر کرنے کے بعد مولانا خلیل احمد سہارن  
 مولانا محمد زکریا کے حالات و خدمات قلمبند کیے ہیں، گنگوہ کے سلسلہ میں  
 ہیں، اور تھانہ بھون کے ضمن میں مولانا اشرف علی تھانوی اور حضرت حاجی  
 ذکر کیا ہے، قابل دید عمارتوں کے عکس بھی دیئے گئے ہیں، اس طرح یہ  
 لوہات پر مشتمل ہے، اس سے معلوم کر کے افسوس ہوا کہ پاکستان میں  
 وہ گرائی اور دفتروں میں بدعنوانی ہے،

**ت آصف** - مرتبہ پروفیسر بارون الرشید صاحب، تقطیع خود  
 و طباعت بہتر، صفحات ۸۰ مع رنگین جلد، قیمت ۱۲ روپے،  
 بی بنگال اردو اکاڈمی ممبئی، سندری موہن ایونیو، کلکتہ، ۱۹۶۲ء،

ت کے تلمیذ رشید جناب عبدالرحمن آصف بنارس مرحوم کی عمر کا بڑا حصہ کلکتہ  
 ڈھاکہ گئے اور وہیں سکونت میں آسودہ خاک ہوئے، وہ بڑے پرگوش  
 اعراف تھے، مگر گوشہ نشینی، طبعی بے نیازی اور نام و نمود سے بیزاری کی ذ  
 رت نصیب ہوئی، اور نہ مجموعہ کلام شایع ہوا، اب پروفیسر بارون الرشید  
 ان کی سرگزشت شایع کی ہے، اس میں انہوں نے ان کے حالات اور ان کی

سیرت و شخصیت کے خط وخال بھی نمایاں کیے ہیں، اور ان کی شاعری پر تبصرہ کر کے اس کی خصوصیات  
 بھی دکھائی ہیں، اس کے آخر میں آصف کے کلام کا ایک مختصر انتخاب بھی درج ہے، جو خود انہوں نے  
 تحریر کر کے لائق مرتب کے حوالہ کیا تھا، یہ اٹھارہ غزلوں اور سات رباعی پر مشتمل ہے، آصف صاحب  
 کلام طرز قدیم کا حامل ہے، اس لیے یہ موجودہ دور کی شاعری کی بے اعتدالی، ناہمواری اور ابتذال  
 سے پاک ہے، اور اس میں زبان اور محاوروں کی صحت کا لحاظ کرنے کے علاوہ مضمون آفرینی بھی ک  
 گئی ہے، اور یہ لطف و اثر سے بھی خالی نہیں ہے، مغربی بنگال اردو اکاڈمی نے خدمت ادب کے  
 جذبہ سے یہ سرگزشت شایع کی ہے، جس کے لیے وہ قابل ستائش ہے، ص ۲۵ پر دو جگہ اجرحہ کو  
 حاجرہ لکھا ہے، شاید یہ کتابت کی غلطی ہے،

**محسوسات و معقولات** - مرتبہ جناب حمد اللہ فراہی علیگ، متوسط تقطیع،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۶۸، قیمت آٹھ روپے پچتر پیسے پتے (۱) مسکین بکڈ

ایم ڈی روڈ جے پور (۲)، نجوم بکڈ پو، ۱۳۳۰-۸ ذکر نگر، جامعہ نگر ادھلا، نئی دہلی،

حکیم ڈاکٹر حمد اللہ فراہی لکچرار جتھان یونانی میڈیکل کالج جے پور ترجمان القرآن مولانا حمید الدین نور

کے پوتے اور ذی صلاحیت نوجوان ہیں، انہوں نے طب یونانی کے فروغ، اس کی قدیم تحقیقات کو نئے انداز میں اللہ  
 اور انگریزی میں پیش کرنے طلبہ کے کورس کیلئے معیاری طبی کتابوں اور ایک طبی جریدہ کی اشاعت کیلئے جے پور  
 میں ایک سائنٹفک طبی ریسرچ سنٹر قائم کیا ہے، یہ کتاب سنٹرل کونسل انڈین میڈیسن کے تیار کردہ  
 کورس کے مطابق پری طب کیلئے لکھی گئی ہے، اس میں حکمت و منطق کی اہمیت اور ان کے مبادی و مصطلحات  
 کی تعریف و توضیح مثالوں کے ذریعہ کی گئی ہے، اور چونکہ کتاب طب کے طلبہ کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی ہے،  
 اس لیے مثالیں بھی عموماً اسی کی دی گئی ہیں، یہ موضوع خشک ہے، لیکن نوجوان مصنف نے اس کو ترنا  
 کی کوشش بھی کی ہے، اور تفہیم کا جدید طریقہ اور دلنشین انداز اختیار کیا ہے، اور جدید اور انگریزی اصطلاحات



بل تحریر کردی ہیں، مصنف کی یہ پہلی کتاب ہے، مگر اپنے موضوع پر اچھی، مفید اور طلبہ فن کے  
 لائق ہے، اس سے ان کے اچھے ذوق اور مباحث کو سمیٹ کر لکھنے کے بہتر انداز کا پتہ چلتا ہے،  
 اسلامی انقلاب، مرتبہ جناب سید علی صاحب متوسط تقطیع، کاغذ رنگا  
 لف قوتیں اور مسلمان، طباعت عمدہ، صفحات ۲۲۰، قیمت پانچ روپے

مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی

کتابیں اسلامی انقلاب کی موجودہ لہر اور اسکی مخالفت و مخالفت کا جائزہ لیا گیا ہے، اس سلسلہ میں  
 اب پاکستان میں نظام مصطفیٰ کے غم اور افغانستان میں مجاہدوں کی سرفروشی کا حال بیان کیا گیا ہے  
 نے کسی مسلم ملکوں میں اسلامی تحریکوں اور مسلمانوں کی اسلام کی سر بلندی کے لیے جدوجہد کا ذکر کیا  
 یوں میں بھی مسلمانوں کی دینی بیداری کا ذکر کیا ہے، اور جن گوشوں سے اور جو عناصر اسلامی انقلاب میں  
 رہے ہیں، انکی نشاندہی کی ہے، ایران کے جائزہ میں شاہ ایران کی بے تدبیری، اسلام دشمنی اور امریکہ  
 کا ذکر کیا ہے جس کے نتیجے میں عوامی بیداری اور اسلامی تحریک بروئے کار آئی، انقلاب کے بعد کی صورت  
 دے یہ دکھایا ہے کہ ہر انقلاب کی طرح اس انقلاب کے بعد بھی مسائل و مشکلات پیدا ہوئے جنکو حل کرنے  
 بارہی ہے، مگر اسلام دشمن عناصر اس خلاف بنیاد پر و گنبدہ کر کے لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں پاکستان  
 بخیار باحتی سے قبل کے اہتر حالات اور انکی اسلام کو غالب کرنے کی مخلصانہ جدوجہد اور انکی راہ کی رنگا  
 ہے، پھر افغانستان میں مجاہدین کی انقلابی سرگرمیوں اور روسی مظالم کا ذکر ہے، اسلامی انقلاب کے خلاف  
 یوں اور خطرناک سازشوں کے سلسلہ میں کمیونزم، مغرب کے سامراجی نظام اور یہودی صہیونیت کا  
 دوستان کی جماعت اسلامی کی مخالفت میں کمیونسٹ اور بعض دوسری پارٹیوں کے طرز عمل اور انکی سازش  
 نوں کے ردیے پر بھی بحث کی ہے، اور آخر میں بتایا ہے کہ اسلامی انقلاب کے سلسلہ میں مسلمانوں کا کیا  
 ہے، یہ کتاب دسویں اور اسلام کی خیر خواہی کے جذبہ کھلی گئی ہے، مگر اسکا انداز بڑا جذباتی ہو گیا ہے،  
 ض

## ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کا فوجی نظام

کسی فرماں روا خاندان یا فرماں روا اشخاص کی غفلت و شان ہستی و تنزل کا انداز ہمیشہ  
 ملکی فتوحات اور فوجی طاقت سے کیا جاتا رہا ہے، اور اسی حقیقت سے ان کی تاریخیں بھی لکھی جاتی تھیں  
 خود ہندوستان کے مختلف فرمانروا خاندانوں کی تاریخیں بھی اسی نقطہ نظر سے لکھی گئیں اور ان میں ان  
 کی فتوحات اور جنگوں کی تفصیل لکھی گئی، ہندوؤں نے بارہے کے کرشنر شاہ تک چار پانچ سو برس اس  
 ملک پر حکومت کی اور بڑی بڑی فتوحات حاصل کیں اور اپنے مقبوضات کا دائرہ راس کماری سے  
 ہرات اور کابل تک پہنچا دیا، ان کی تاریخ بھی مرتن ان کی جنگوں کی اور فتوحات کی تاریخ ہو لگی  
 اس کی طرف کسی کا دھیان نہیں گیا کہ ان کا فوجی نظم و نسق کیا تھا، نبرد آزمائی کے طریقے کیا تھے، کس قسم  
 کے اسلحے استعمال ہوتے تھے، میدان جنگ میں فوجوں کی ترتیب کیا ہوتی تھی، ان کی مختلف کمزوریوں کے  
 تام کیا ہوتے تھے، پھر ان کی ذمہ داریاں کیا ہوتی تھیں، وغیرہ وغیرہ، جب سید صباح الدین عبد الرحمن  
 صاحب دارالمنصفین کی رفاقت میں آئے، اہوان کو انگریزی کا شبہ دیا گیا، تو سید صاحب نے ان کو یہی  
 لکھن موضوع دیا جس کے لئے مواد کا تلاش کرنا پڑا، جوے شیر لانے سے کم نہ تھا، انھوں نے  
 دس بارہ سال کی مسلسل محنت اور جانفشانی سے نہ مرتن خلوں کے عہد کے بلکہ ہندوستان کے پورے  
 عہدِ وسطیٰ کے فوجی نظام پر ایک ضخیم کتاب تیار کر کے پیش کر دی، اس میں عہدِ وسطیٰ کے فوجی نظام  
 آلات، حرب، آتش اسلحے، بحری بیڑے، فوج کا کوچ، صف آرائی، ترتیب، میدان جنگ، چھانڈیا  
 کین کا، مختلف فوجی عہدہ داروں کے فرائض اور ذمہ داریوں کی تفصیل نہایت بوجھل انداز  
 بیان کی گئی ہے، یہ اپنے موضوع پر اردو میں منفرد کتاب ہے، قیمت ۲۲ روپے

مرتبہ

منیجر

سید صباح الدین عبد الرحمن